

Analisis Sensitivitas terhadap Metode WP dan VIKOR dalam Pengambilan Keputusan Penentuan Penerima Beasiswa di UNJ

Ghefira Nur Kahfi^{1, a)}, Sudarwanto^{1, b)}, Siti Rohmah Rohimah^{1, c)}

¹Program Studi Matematika, Fakultas Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Negeri Jakarta

Email : ^{a)}gnurkahfi@yahoo.co.id, ^{b)}sudarwanto@unj.ac.id, ^{c)}sitirohmah@unj.ac.id

Abstract

Kartu Jakarta Mahasiswa Unggul (KJMU) is one of the scholarship programs available at UNJ and is funded by the DKI Jakarta Regional Budget. The recipients increase every year but the costs incurred remain so that a proper Sistem Penerimaan Keputusan (SPK) is needed. One of the SPK methods is the Weighted Product Model (WPM) and *ViÅje Kriterijumska Optimazajica I Kompromiso Resenje* method (VIKOR). The WP method begins by calculating the weight of each criterion and then ranking it. Meanwhile, the VIKOR ranking method is seen based on compromise solutions. Next, a sensitivity test was conducted to see how sensitive the two methods were to changes that occurred. This research was conducted 3 times and obtained an average percentage change in ranking results of 16,776 % for the WP method and 18,156 % for the VIKOR method, so that the VIKOR method is more appropriate to be applied in the KJMU scholarship acceptance decision system at UNJ.

Keywords: scholarship, weighted, ranking

Abstrak

Kartu Jakarta Mahasiswa Unggul (KJMU) adalah salah satu program beasiswa yang terdapat di UNJ dan dibiayai oleh anggaran APBD DKI Jakarta. Penerimaannya setiap tahun meningkat tetapi biaya yang dikeluarkan tetap sehingga diperlukan adanya sistem pendukung keputusan (SPK) yang tepat. Di antara metode SPK yang dikenal adalah *Weighted Product Model* (WPM) dan *ViÅje Kriterijumska Optimazajica I Kompromiso Resenje* (VIKOR). Metode WP dimulai dengan menghitung bobot masing-masing kriteria kemudian dilakukan perankingan. Sedangkan pemeringkatan metode VIKOR dilihat berdasarkan solusi kompromi. Selanjutnya dilakukan uji sensitivitas untuk melihat seberapa sensitif kedua metode tersebut terhadap perubahan yang terjadi. Penelitian ini dilakukan sebanyak 3 kali percobaan dan diperoleh hasil rata-rata persentase perubahan ranking sebesar 16.776% untuk metode WP dan 18.156% untuk metode VIKOR, sehingga metode VIKOR lebih tepat diterapkan dalam sistem keputusan penerimaan beasiswa KJMU di UNJ

Kata Kunci : beasiswa, bobot, ranking

PENDAHULUAN

Pendidikan merupakan salah satu jembatan menuju kesuksesan. Semua orang berhak menerima pendidikan, tetapi tidak semua orang dapat menempuh pendidikan. Oleh karena itu, diciptakan program beasiswa yang digunakan untuk meringankan biaya Pendidikan.

UNJ merupakan salah satu lembaga pendidikan yang menyediakan beberapa program beasiswa

diantaranya KJMU, bidikmisi, Djarum, dan KIP. Penulisan ini akan mengkaji program beasiswa KJMU. Alasannya, penerima KJMU terus meningkat setiap tahunnya sedangkan anggarannya tetap dan pihak KJMU belum memiliki sistem pendukung keputusan yang tepat (Elfianty dan Wahyudi, 2020) htt

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan alat pendukung keputusan dalam matematika. SPK menurut Lombing adalah sistem yang interaktif untuk membantu mengambil keputusan berdasarkan data dan model yang dibagi menjadi 2 kategori, yakni pengambilan keputusan dengan 1 kriteria dan multikriteria. Dalam kesempatan kali ini, akan dibahas SPK multikriteria dengan metode Weighted Product Model yang dilanjutkan dengan Metode VIKOR.

Penelitian ini bertujuan untuk mendistribusikan biaya beasiswa KJMU agar lebih maksimal dengan adanya regenerasi penerima di setiap pendaftaran sehingga diperlukan suatu metode dengan tingkat sensitivitas lebih tinggi.

LANDASAN TEORI

Beasiswa

Beasiswa merupakan bantuan berupa biaya pendidikan yang diberikan oleh suatu instansi untuk menunjang kegiatan pendidikan dan meningkatkan kualitas pendidikan (Rainer, 2017). Sedangkan kata beasiswa menurut KBBI (<https://kbbi.web.id/beasiswa>) adalah tunjangan yang diberikan kepada pelajar guna untuk memenuhi biaya pendidikan. Beasiswa juga merupakan bentuk penghargaan atas prestasi yang dicapai selama proses belajar. Pemberian beasiswa dapat berupa dana dan fasilitas seperti buku, alat, maupun tempat tinggal yang digunakan untuk menunjang kegiatan pendidikan. Adapun tujuan dari beasiswa yakni, meningkatkan kualitas pendidikan, meningkatkan prestasi akademik dan meningkatkan semangat pelajar untuk memperoleh pendidikan yang lebih baik.

Multiple Attribute Decision Making (MADM)

MADM adalah salah satu metode untuk menentukan keputusan dengan banyak kriteria (Rao, 2013). Metode MADM memiliki tiga tahap penyelesaian sebagai berikut :

1. Penyusunan Kriteria

Melakukan identifikasi kriteria berupa penyusunan masalah, alternatif keputusan, serta menentukan spesifikasi dan tujuan.

2. Analisis

Tahap ini didahului dengan membuat kondisi-kondisi tertentu yang akan terjadi dan dilanjutkan dengan memilih keutamaan dari setiap nilai dan mengacuhkan yang lain.

3. Sintesis Informasi

Pada tahap ini dilakukan penerapan metode MADM.(Rao, 2007).

Dalam metode MADM perlu dibentuk suatu matriks yang disebut matriks kriteria-alternatif. Matriks kriteria-alternatif dibentuk berdasarkan alternatif keputusan dan kriteria tujuan. Matriks ini digunakan untuk mempermudah penerapan metode yang terdapat dalam MADM.

Misal $A = \{a_s | s = 1, 2, \dots, k\}$ adalah himpunan alternatif keputusan dan $K = \{k_t | t = 1, 2, \dots, l\}$ adalah himpunan kriteria. Selanjutnya akan ditentukan alternatif x^l yang memiliki harapan tinggi dan berkaitan dengan kriteria k_t . Kemudian alternatif dan tujuan dibentuk ke dalam matriks P yang berukuran $k \times l$ sebagai berikut :

$$P = \begin{matrix} & K_1 & K_2 & K_3 & K_4 \\ A_1 & \left(p_{11} & p_{12} & \cdots & p_{1l} \right) \\ A_2 & \left(p_{21} & p_{22} & \cdots & p_{2l} \right) \\ \vdots & \left(\vdots & \vdots & \ddots & \vdots \right) \\ A_k & \left(p_{k1} & p_{k2} & \cdots & p_{kl} \right) \end{matrix} \quad (1)$$

dimana p_{11} adalah bobot alternatif ke-1 dengan kriteria ke-1. Selanjutnya p_{12} adalah bobot alternatif ke-1 dengan kriteria ke-2, demikian selanjutnya hingga p_{kl} adalah bobot alternatif ke- s terhadap kriteria ke- t .

Weighted Product Method (WPM)

Weighted Product Method atau WPM merupakan salah satu dari metode MADM. Metode WPM menggunakan perkalian untuk menghubungkan ranking atribut yang masing-masing dipangkatkan dengan bobot atribut (Yeh, 2002). Proses ini disebut juga dengan normalisasi. Berikut adalah tahapan dalam metode WPM : [1.]

1. Tentukan kriteria dan alternatif keputusan.
2. Tentukan bobot awal (w) masing-masing kriteria yang menunjukkan tingkat kepentingan

dimana $\sum_{n=1}^k w_n = 1$

3. Menyusun matriks kriteria dari alternatif seperti pada persamaan (1).
4. Menghitung nilai S_s .

$$S_s = \prod_{n=1}^l (x_{sn})^{(-1)^n w_n}; \quad s = 1, 2, \dots, k. \quad (2)$$

5. Menghitung nilai v_s .

$$v_s = \frac{S_s}{\sum_{n=1}^k S_n}; \quad s = 1, 2, \dots, k. \quad (3)$$

6. Perankingan.

Metode VIKOR

Metode VIKOR merupakan modifikasi dari metode AHP yang terdapat dalam MADM. Metode ini berfokus pada peringkatan dan pemilihan dari beberapa alternatif dan menentukan solusi kompromi. Metode VIKOR diawali dengan menyusun matriks kriteria-alternatif dan dilanjutkan dengan normalisasi dan menghitung nilai preferensi. Metode VIKOR dapat dijalankan berdasarkan algoritma berikut :

1. Tentukan kriteria dan alternatif keputusan.
2. Tentukan bobot awal (w) masing-masing kriteria yang menunjukkan tingkat kepentingan

dimana $\sum_{n=1}^k w_n = 1$

3. Menyusun matriks kriteria dari alternatif seperti pada persamaan (1).
4. Melakukan normalisasi matriks (R_{st}) untuk mendapat solusi optimal setiap kriteria.

$$R_{st} = \frac{(p_t^* - p_{st})}{(p_t^* - p_t^-)} \quad (4)$$

5. Menghitung normalisasi bobot (P_{st}^*)

$$P_{st}^* = w_t \times R_{st} \quad (5)$$

6. Menghitung nilai *utility measure* (S_s) dan *regret measure* (R_s) dari setiap alternatif

$$S_s = \sum_{n=1}^k w_n \frac{(p_t^* - p_{st})}{(p_t^* - p_t^-)} \quad (6)$$

dan

$$R_s = \max_n \left[w_n \frac{(p_t^* - p_{st})}{(p_t^* - p_t^-)} \right] \quad (7)$$

7. Menghitung nilai indeks VIKOR $Q_s, s = 1, 2, \dots, m$

$$Q_s = v \frac{(S_s - S^*)}{(S^- - S^*)} + (1 - v) \frac{(R_s - R^*)}{(R^- - R^*)} \quad (8)$$

8. Melakukan perankingan alternatif dari Nilai VIKOR (S_s, R_s dan Q_s) dengan kondisi : [-]
 (a) *AccepTabel advantage*

$$|Q(i) - Q(j)| \geq DQ \tag{9}$$

dimana, Q_i adalah alternatif urutan ke- i dan Q_j adalah alternatif urutan ke- $(i + 1)$ dalam perankingan Q dan $DQ = \frac{1}{k-1}$; k adalah banyaknya alternatif.

- (b) *AccepTabel Stability in decision making*

keputusan berdasarkan stabilitas alternatif ketika nilai $v > 0.5$, atau $v \approx 0.5$, atau $v < 0.5$.

Analisis Sensitivitas

Analisis sensitivitas digunakan untuk menentukan seberapa sensitif hasil pemeringkatan metode MADM terhadap perubahan bobot.

1. Menaikkan semua bobot kriteria sesuai dengan kondisi yang telah ditetapkan.
2. Menerapkan metode yang akan digunakan.
3. Menghitung persentase perubahan ranking dengan kondisi awal.

$$PPR = \frac{A-A^*}{A^*} \times 100\% \tag{10}$$

HASIL DAN PEMBAHASAN

Penetapan Variabel

Terdapat 7 dari 8 variabel uji yang valid dan reliabel. Semua variabel uji ditentukan nilai kepentingan terhadap masing-masing golongan yang disebut nilai prioritas. Variabel uji yang digunakan adalah sebagai berikut :

1. Penghasilan orang tua (K_1)

TABEL 1. Nilai Prioritas Penghasilan Orang Tua

Penghasilan Orang Tua	Nilai Prioritas Kriteria
< 1.000.000	6
1.000.000 - 2.000.000	5
2.100.000 - 3.000.000	4
3.100.000 - 4.000.000	3
4.100.000 - 5.000.000	2
>5.000.000	1

2. Jumlah tanggungan kepala keluarga (K_2)

TABEL 2. Nilai Prioritas Jumlah Tanggungan Kepala Keluarga

Jumlah Tanggungan	Nilai Prioritas Kriteria
≤ 2	1
3	2
4	3
5	4
> 5	5

3. Kondisi pernikahan orang tua (K_3)

TABEL 3. Nilai Prioritas Kondisi Orang Tua

Kondisi orang tua	Nilai prioritas kriteria
-------------------	--------------------------

Kondisi orang tua	Nilai prioritas kriteria
Menikah	1
Bercerai	2
Piatu	2
Yatim	3
Yatim-Piatu	4

4. Jumlah semester (K_4)

TABEL 4. Nilai Prioritas Jumlah Semester

Angkatan	Nilai prioritas kriteria
2016	1
2017	2
2018	3
2019	4
2020	5

5. Nilai IPK (K_5)

TABEL 5. Nilai Prioritas Nilai IPK

Nilai IPK	Nilai prioritas kriteria
$IPK \leq 2.75$	1
$2.76 \leq IPK \leq 3.00$	2
$3.01 \leq IPK \leq 3.25$	3
$3.26 \leq IPK \leq 3.50$	4
$IPK > 3.50$	5

6. Jumlah prestasi (K_6)

TABEL 6. Nilai Prioritas Jumlah Prestasi

Jumlah prestasi	Nilai prioritas kriteria
0	1
1	2
2	3
3	4
> 3	5

7. Tingkat prestasi (K_7)

TABEL 7. Nilai Prioritas Tingkat Prestasi

Tingkat prestasi	Nilai prioritas kriteria
Tidak berprestasi	1
Prodi	2
Fakultas	2
Universitas	3
Nasional	4
Internasional	5

Data Penelitian

Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data primer yang didapat dari 131 responden.

Para responden berasal dari mahasiswa FMIPA UNJ calon penerima KJMU. Berikut adalah data dalam penelitian ini :

Alternatif	Kriteria						
	K ₁	K ₂	K ₃	K ₄	K ₅	K ₆	K ₇
M ₁	4.1jt - 5.0jt	4	Menikah	2017	3.34	0	-
M ₂	2.1jt - 3.0jt	3	Menikah	2018	3.56	2	Nasional
M ₃	2.1jt - 3.0jt	5	Menikah	2019	3.54	0	-
M ₄	3.1jt - 4.0jt	4	Menikah	2018	3.53	0	-
M ₅	1.0jt - 2.0jt	5	Menikah	2020	3.95	0	-
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
M ₁₃₁	2.1jt - 3.0jt	3	Menikah	2018	3.56	0	-

GAMBAR 1. Data Mahasiswa Calon Penerima Beasiswa KJMU

Selanjutnya masing-masing kriteria akan dibentuk dalam bentuk diagram untuk melihat penyebarannya.

Penentuan Bobot

Terdapat 7 kriteria yang digunakan untuk menentukan penerima terbaik Kartu Jakarta Mahasiswa Unggul (KJMU). Nilai bobot berada di rentang 0 sampai 1. Nilai prioritas tertinggi ditetapkan untuk kriteria ke-1, dengan nilai 9 dan terendah ditetapkan untuk kriteria ke-7, dengan nilai 2. Selain itu, tidak terdapat nilai prioritas 1 dan 5, nilai 1 dianggap nilai terkecil dan nilai 5 merupakan nilai tengah dari rentang 1-9. Semua nilai prioritas untuk masing-masing kriteria adalah terurut. Nilai bobot untuk masing-masing kriteria dapat dilihat dalam Tabel 8.

Tabel 8. Nilai Bobot masing-masing Kriteria

Kriteria	Bobot
K_1 Penghasilan orang tua	0.231
K_2 Jumlah tanggungan kepala keluarga	0.205
K_3 Kondisi pernikahan orang tua	0.103
K_4 Jumlah semester	0.179
K_5 Nilai IPK	0.154
K_6 Jumlah prestasi	0.077
K_7 Tingkat prestasi	0.051
Jumlah	1

Menyusun Matriks Kriteria-Alternatif

Matriks kriteria-alternatif berisi nilai prioritas yang bersesuaian berdasarkan kriteria-kriteria yang valid dan alternatif (calon penerima beasiswa) yang tersedia. Persamaan (11) menunjukkan matriks kriteria-alternatif.

$$P = \begin{matrix} & K_1 & K_2 & K_3 & K_4 & K_5 & K_6 & K_7 \\ \begin{matrix} M_1 \\ M_2 \\ M_3 \\ M_4 \\ M_5 \\ \vdots \\ M_{131} \end{matrix} & \begin{pmatrix} 2 & 3 & 1 & 2 & 4 & 1 & 1 \\ 4 & 2 & 1 & 3 & 5 & 3 & 4 \\ 4 & 4 & 1 & 4 & 5 & 1 & 1 \\ 3 & 3 & 1 & 3 & 5 & 1 & 1 \\ 5 & 4 & 1 & 5 & 5 & 1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 4 & 4 & 1 & 5 & 5 & 1 & 1 \end{pmatrix} \end{matrix} \quad (11)$$

Matriks pada persamaan (11) berukuran 131×7 yang bermakna terdapat 131 Mahasiswa calon penerima beasiswa (disebut juga alternatif) dengan 7 kriteria yang akan digunakan. $P_{M_1, K_1} = 2$ adalah nilai bobot Mahasiswa ke-1 dengan penghasilan orang tua (kriteria 1) sebesar Rp. 4.100.000 - 5.000.000. Kemudian, $P_{M_1, K_2} = 3$ merupakan nilai bobot Mahasiswa ke-1 dengan jumlah tanggungan kepala keluarga (kriteria 2) sebanyak 4 orang. Seterusnya menggunakan cara yang sama untuk data lainnya.

Penerapan Metode WPM

Metode WPM dapat diterapkan sesuai langkah-langkah pada bab sebelumnya. Perhitungan metode WPM menggunakan persamaan (2) dan (3), S_s dan v_s dihitung untuk masing-masing alternatif $s = 1, 2, \dots, 131$. Tabel (8) memberikan nilai untuk S dan V masing-masing alternatif sedangkan Tabel (9) memberikan peringkat yang sesuai.

TABEL 9. Nilai S dan V Metode WPM

Alternatif	S	V
M ₁	0.9768075	0.0087169
M ₂	0.8067573	0.0071994
M ₃	0.9662528	0.0086227
M ₄	0.9244202	0.0082494
M ₅	0.9552587	0.0085246
\vdots	\vdots	\vdots
M ₁₃₁	0.7960056	0.0071035

TABEL 10. Peringkat Calon Penerima

Peringkat	Calon Penerima
1	M ₉
2	M ₉₃
3	M ₆₄
4	M ₁₇
5	M ₇₅
\vdots	\vdots
131	M ₃₂

Tabel (10) menunjukkan hasil perankingan Mahasiswa, terlihat 5 Mahasiswa dengan peringkat tertinggi yakni Mahasiswa ke-9, 93, 64, 17 dan 75 dengan nilai alternatif masing-masing 0.0119, 0.0114, 0.0112, 0.0111, dan 0.010. Pihak pengelola KJMU dapat langsung mengambil n (banyak data) data teratas sesuai kuota yang telah ditetapkan.

Penerapan Metode VIKOR

Pertama menentukan nilai P_t^* dan P_t^- untuk masing-masing kriteria. Setelah itu menggunakan persamaan (4) untuk melakukan normalisasi matriks kriteria-alternatif. Selanjutnya menghitung nilai pada persamaan (6), (7), dan (8) (dengan nilai $v = 0.5$ pada Q_s) untuk $s = 1, 2, \dots, 131$. Tabel (11) memberikan nilai untuk S , R , dan Q masing-masing alternatif sedangkan Tabel (12) memberikan peringkat yang sesuai.

TABEL 11. Nilai S , R , dan Q Metode VIKOR

Alternatif	S	R	Q
M ₁	0.736	0.390	0.767
M ₂	0.460	0.195	0.341
M ₃	0.413	0.195	0.308
M ₄	0.574	0.292	0.538
M ₅	0.285	0.097	0.103
⋮	⋮	⋮	⋮
M ₁₃₁	0.511	0.195	0.377

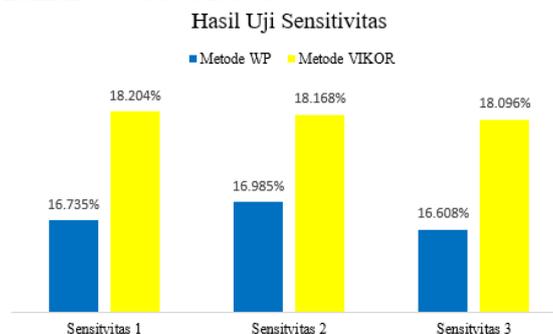
TABEL 12. Peringkat Calon Penerima

Peringkat	Calon Penerima
1	M ₁₈
2	M ₉₈
3	M ₃₆
4	M ₁₅
5	M ₉
⋮	⋮
131	M ₈₀

Tabel (12) menunjukkan hasil perankingan mahasiswa secara keseluruhan. Pada tabel tersebut terlihat 5 Mahasiswa dengan peringkat tertinggi yakni Mahasiswa ke-18, 98, 15, 36 dan 9 dengan nilai alternatif masing-masing 0.917, 0.858, 0.751, 0.748, dan 0.728. Pihak pengelola KJMU dapat langsung mengambil n (banyak data) data teratas sesuai kuota yang telah ditetapkan.

Analisis Sensitivitas

Pada tahapan ini, dilakukan penerapan metode WPM dan VIKOR tetapi dengan bobot yang telah dinaikkan. Besarnya kenaikan bobot disesuaikan dengan faktor dari 1. Pada penelitian ini dilakukan kenaikan bobot dengan 3 faktor terbesar 1 yakni, 0.5, 0.25, dan 0.01. Berikut adalah hasil uji sensitivitas berdasarkan kenaikan 3 bobot tersebut.



GAMBAR 1. Persentase Perubahan Ranking Hasil Uji Sensitivitas

Uji sensitivitas terhadap metode WPM dan VIKOR dapat dilihat dalam Gambar (1). Berdasarkan gambar tersebut terlihat bahwa metode VIKOR memberikan nilai persentase perubahan ranking

terbesar yaitu sebesar 18.204%, 18.168%, dan 18.096% dibandingkan metode WPM dengan persentase sebesar 16.735%, 16.985%, dan 16.608%. Hal ini berarti bahwa metode VIKOR lebih sensitif terhadap perubahan situasi. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa metode VIKOR adalah metode yang lebih baik untuk diterapkan dalam penentuan penerima beasiswa KJMU.

TABEL 13. Perubahan Ranking setelah bobot dinaikkan 1 dimulai dari 0.5

Iterasi ke-	Metode	Jumlah Perubahan Ranking Kriteria ke-						
		1	2	3	4	5	6	7
1	WPM	126	121	72	125	129	115	130
	VIKOR	129	127	126	122	129	125	128
2	WPM	124	121	72	131	129	115	130
	VIKOR	130	127	128	129	131	125	128

TABEL 14. Perubahan Ranking setelah bobot dinaikkan 1 dimulai dari 0.25

Iterasi Ke-	Metode	Jumlah Perubahan Ranking Kriteria ke-						
		1	2	3	4	5	6	7
1	WPM	123	121	121	125	128	115	129
	VIKOR	127	123	126	129	124	127	127
2	WPM	129	121	73	129	128	114	129
	VIKOR	130	124	126	128	130	128	128
3	WPM	127	120	73	129	128	114	129
	VIKOR	130	124	126	126	130	128	128
4	WPM	127	120	73	131	129	115	129
	VIKOR	130	124	126	126	130	128	128

TABEL 15. Perubahan Ranking setelah bobot dinaikkan 1 dimulai dari 0.01

Iterasi ke-	Metode	Jumlah Perubahan Ranking Kriteria ke-						
		1	2	3	4	5	6	7
1	WPM	113	116	68	111	121	104	124
	VIKOR	123	123	123	127	116	124	117
2	WPM	122	122	73	125	126	115	129
	VIKOR	123	124	126	129	122	127	128
3	WPM	125	120	73	125	129	115	129
	VIKOR	129	119	126	125	130	128	128
4	WPM	129	120	73	126	128	114	129
	VIKOR	130	121	126	128	131	128	128
5	WPM	129	121	73	128	127	114	129
	VIKOR	130	124	126	126	131	128	128
6	WPM	128	121	73	130	128	114	129
	VIKOR	130	124	126	126	131	128	128
7	WPM	127	120	73	129	128	114	129
	VIKOR	130	124	126	126	131	128	128
8	WPM	126	120	73	130	129	115	129
	VIKOR	130	124	126	126	131	128	128
9	WPM	127	120	73	131	129	115	129
	VIKOR	130	124	126	126	131	128	128
10	WPM	127	120	73	131	129	115	129
	VIKOR	130	124	126	126	131	128	128

Perubahan ranking yang terjadi pada masing-masing bobot terkecil terjadi pada kriteria ke-3 (kondisi pernikahan orang tua) untuk metode WPM dan kriteria ke-2 (jumlah tanggungan kepala keluarga). Hal ini dapat dilihat dalam Tabel (13), (14), dan (15). Kedua hasil tersebut menunjukkan kategori

jumlah tanggungan kepala keluarga dan kondisi pernikahan orang tua tidak terlalu berpengaruh dalam penentuan beasiswa jika dibandingkan dengan kategori lain.

PENUTUP

Kesimpulan

Metode *Weighted Product* (WPM) dan *ViÅje Kriterijumsko Kompromisno Rangiranje* (VIKOR) adalah metode yang dapat digunakan untuk menentukan keputusan dengan banyak kriteria. Kedua metode tersebut merupakan metode dalam *Multiple Attribute Decision Making* (MADM). Pada penerapan metode WPM menghasilkan nilai alternatif tertinggi sebesar 0.0119 yang diperoleh oleh Mahasiswa ke-9. Sedangkan pada metode VIKOR menghasilkan nilai alternatif tertinggi sebesar 0.917 yang diperoleh Mahasiswa ke-18.

Hasil uji sensitivitas yang diterapkan pada kedua metode memiliki hasil rata-rata persentase perubahan ranking sebesar 16.776% untuk metode WPM dan 18.156% untuk metode VIKOR. Berdasarkan hasil tersebut metode VIKOR lebih diunggulkan untuk diterapkan dalam penentuan keputusan calon penerima beasiswa KJMU. Hal ini menunjukkan bahwa metode VIKOR lebih sensitif terhadap perubahan-perubahan kecil yang terjadi.

Selain itu, perubahan ranking yang terjadi pada masing-masing bobot terkecil terjadi pada kriteria ke-3 (kondisi pernikahan orang tua) untuk metode WPM dan kriteria ke-2 (jumlah tanggungan kepala keluarga). Kedua hasil tersebut menunjukkan kategori jumlah tanggungan kepala keluarga dan kondisi pernikahan orang tua tidak terlalu berpengaruh dalam penentuan beasiswa jika dibandingkan dengan kategori lain.

Saran

Adapun saran yang dapat diberikan dari penulis, yakni Pemprov DKI Jakarta dapat menggunakan metode yang diterapkan dalam penulisan ini, WPM dan VIKOR, atau metode penentuan keputusan yang lain. Selain itu, penulis lain dapat menggunakan metode lain dalam MADM untuk penulisan berikutnya.

REFERENSI

Elfianty, Lena., Jusuf Wahyudi. (2020). "Implementasi Weighted Product Method pada Pemilihan Peserta dibangun Polda Bengkulu". *Prosiding Seminar Nasional Multidisiplin Ilmu Universitas Asahan ke-4 Tahun 2020*. 859â€“869.

<https://disdik.jakarta.go.id/>. [4 Januari 2021]

<https://kbbi.web.id/beasiswa>. [7 Desember 2020]

Rainer, Dedi. (2017). "Pengertian Beasiswa, Tujuan, Manfaat, Syarat, Jenis, dan Contohnya". <https://id.wikipedia.org/wiki/Beasiswa>. [7 Desember 2020]

Rao, R. Venkata. (2007). *Decision Making in the Manufacturing Environment Using Graph Theory and Fuzzy Multiple Attribute Decision Making Methods*. London

Rao, R. Venkata. (2013). *Decision Making in the Manufacturing Environment Using Graph Theory and Fuzzy Multiple Attribute Decision Making Methods Volume 2*. London
<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/B9781856174787500118>

Yeh, C. H. (2002). "A Problem-based Selection of Multi-attribute Decision-making Methods". *International Transactions in Operational Research*. 9(2) : 169â€“181.
<https://doi.org/10.1111/1475-3995.00348>