

Volume 13 No. 2, Oktober 2024



# Jurnal Penelitian & Pengukuran **Psikologi**

**JPPP**

Volume  
13

Nomor  
02

Hal.  
77 - 154

ISSN  
2337-4845

Diterbitkan Oleh  
Fakultas Pendidikan Psikologi  
Universitas Negeri Jakarta



**SUSUNAN DEWAN REDAKSI PERIODE 2024**  
**JURNAL PENELITIAN PENGUKURAN PSIKOLOGI**

**P-ISSN. 2337-4845**

**E-ISSN. 2620-7486**

**Penanggung jawab**

Dekan Fakultas Pendidikan Psikologi, Universitas Negeri Jakarta

**Editor in chief**

Santi Yudhistira, M.Psi., Psikolog

**Managing Editor**

Karel Karsten Himawan, Ph.D., Psikolog

Gita Irianda Rizkyani Medellu, M.Psi., Psikolog

Rahmadianty Gazadinda, M.Sc.

**Production Editor**

Vinna Ramadhany Sy, M.Psi., Psikolog

**Copy Editor**

Adhissa Qonita, M.Psi., Psikolog

Dewi Fransiska Simajuntak M.Si

Kahfi Hizbullah, M.Psi, Psikolog

**Reference Editor**

Hermeilia Megawati, M.A.

**Content Editor**

Anggi Mayangsari, M.Psi., Psikolog

**Layout Editor**

Novitasari R. Damanik, M.Si.

**SEKRETARIAT**

Fakultas Pendidikan Psikologi

Jalan Rawamangun Muka

Kampus A Universitas Negeri Jakarta Gedung Dewi Sartika Lt. 7

Jakarta Timur 13220; Email: [jppp@unj.ac.id](mailto:jppp@unj.ac.id)



Jurnal Penelitian dan Pengukuran Psikologi

Jurnal yang terbit dua kali dalam satu tahun, pada bulan April dan Oktober, berisi tentang kajian dan hasil penelitian dan pengukuran di bidang psikologi.

**Ketua Penyunting**

Santi Yudhistira

**Penyunting Pelaksana**

Karel Karsten Himawan  
Gita Irianda Rizkyani Medellu  
Rahmadianty Gazadinda

**Alamat Penyunting dan Tata Usaha:** Program Studi Psikologi, Fakultas Pendidikan Psikologi, Universitas Negeri Jakarta, Jl. Halimun No.2 Kecamatan Setia Budi, Jakarta Selatan. Telp. (021) 4755115/ 29266297 Fax (021) 4897535. Email: [santiyudhistira@unj.ac.id](mailto:santiyudhistira@unj.ac.id) atau [jppp@unj.ac.id](mailto:jppp@unj.ac.id)

---

**Jurnal Penelitian dan Pengukuran Psikologi** diterbitkan oleh Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta. Terbit pertama kali pada bulan Oktober 2012.

---

Penyunting menerima tulisan yang belum pernah diterbitkan oleh media cetak lain. Naskah diketik dengan spasi 1 cm pada kertas ukuran A4 dengan panjang tulisan maksimal 10 Halaman. (Informasi detail dapat dilihat pada halaman akhir jurnal)

## Daftar Isi

<b>Nama</b>	<b>Judul Artikel</b>	<b>Halaman</b>
<i>Anggi Mayangsari, Ilham Phalosa Reswara, Sri Juwita Kusumawardhani, Vivi Ariantika</i>	<i>The Influence of Adult Attachment on Mental Well-Being in Young Adults</i>	77 – 84
<i>Sindi Zhafirah Shabrina Bahren &amp; Hamim Rosyidi</i>	<i>The Influence of Loneliness and Self Control on Online Game Addiction</i>	85 – 93
<i>Guinea Utami &amp; Danny Sanjaya Arfensia</i>	<i>Adaptasi Binge-Watching Engagement Scale Questionnaire (BWESQ) dalam Bahasa Indonesia</i>	94 – 110
<i>Shofa Mutiara Arafah &amp; Neneng Tati Sumiati</i>	<i>Uji Validitas Konstruk Instrumen Pengukuran School Climate dengan Metode Confirmatory Factor Analysis (CFA)</i>	111 – 117
<i>Rocky, Made Syanesti Adishesa, Christiany Suwartono</i>	<i>Adaptasi Skala Allophilia terhadap Lansia</i>	118 – 126
<i>Ni Ketut Laksmi Kusuma &amp; Moh. Abdul Hakim</i>	<i>Analissi Butir Situational Judgement Test Kompetensi Kepemimpinan Karyawan BUMN dengan Rasch Model</i>	127 – 137
<i>Arif Budiman Al Fariz, Firda Nurul Anissa, Luluk Dewi Handayani, Rahmita Laily Muhtadini</i>	<i>Validasi Alat Ukur Frekuensi Photo Manipulation Selfie di Indonesia: Perspektif Rasch Model</i>	138 – 147
<i>Vinna Ramadhany Sy, Gita Irianda Rizkyani Medellu, Sri Juwita Kusumawardhani</i>	<i>Peran Regulasi Emosi dalam Perilaku Mencari Bantuan pada Korban Kekerasan dalam Pacaran</i>	148 – 154

## ***THE INFLUENCE OF ADULT ATTACHMENT ON MENTAL WELL-BEING IN YOUNG ADULTS***

**Anggi Mayangsari<sup>1</sup>, Ilham Phalosa Reswara<sup>2</sup>, Sri Juwita Kusumawardhani<sup>3</sup>, Vivi Ariantika<sup>4</sup>**

<sup>1,3,4</sup> Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta, <sup>2</sup> School of Education, University of Queensland

Email: [anggimayangsari@unj.ac.id](mailto:anggimayangsari@unj.ac.id)

### **Abstract**

Mental health problems in young adults continue to increase in Indonesia, especially issues related to relationships with others. This study aims to examine the effect of adult attachment on mental well-being in young adults. Data collection was conducted in the form of a survey using the Adult Attachment Style Questionnaire and The Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale. Participants in this study were 302 people aged 18 to 40 years who lived in Jabodetabek. The data analysis used multiple linear regression. The results of this study indicate that overall attachment style has a significant effect on mental well-being. Secure attachment ( $\chi^2(1) = 272.02, p < .001$ ) and dismissing attachment ( $\chi^2(1) = 15.08, p < .001$ ) both significantly contributed to positively predict mental well-being. In contrast, fearful attachment ( $\chi^2(1) = 11.37, p = .001$ ) and preoccupied attachment ( $\chi^2(1) = 4.58, p = .032$ ) had a significant negative influence on mental well-being. These findings will provide implications for improving the mental well-being of young adults by considering their attachments in adulthood and, can be a reference for professionals to develop psychological interventions for mental well-being.

*Keywords: Adult Attachment, Mental Well-Being, Young Adulthood*

### **Abstrak**

Permasalahan kesehatan mental pada dewasa muda masih terus meningkat di Indonesia, terutama permasalahan yang berkaitan dengan hubungan dengan orang lain. Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh kelekatan orang dewasa terhadap kesejahteraan mental pada dewasa muda. Pengumpulan data dilakukan dalam bentuk survei dengan menggunakan Instrumen *Adult Attachment Style Questionnaire* dan *The Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale*. Partisipan dalam penelitian ini adalah 302 orang dengan rentang usia 18 hingga 40 tahun yang berdomisili di Jabodetabek. Analisis data yang digunakan adalah regresi linier berganda. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa keseluruhan *attachment style* memiliki pengaruh signifikan terhadap *mental well-being*. *Secure attachment* ( $\chi^2(1) = 272.02, p < .001$ ) dan *dismissing attachment* ( $\chi^2(1) = 15.08, p < .001$ ) keduanya secara signifikan berkontribusi dalam memprediksi *mental well-being*, sedangkan *fearful Attachment* ( $\chi^2(1) = 11.37, p = .001$ ) dan *preoccupied attachment* ( $\chi^2(1) = 4.58, p = .032$ ) memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap *mental well-being*. Temuan ini akan memberikan implikasi untuk meningkatkan *mental well-being* orang dewasa muda dengan mempertimbangkan keterikatan mereka pada masa dewasa, dan dapat menjadi referensi bagi para tenaga profesional untuk mengembangkan intervensi psikologis untuk *mental well-being*.

*Kata kunci: Gaya Kelekatan Dewasa, Kesejahteraan Mental, Dewasa Muda*

## **1. Introduction**

It is essential to remember the following information young adults face numerous challenges when adapting to changes in life, such as living independently, managing their expenses, adjusting to a new college or workplace, and establishing relationships, all of which can affect their mental well-being. According to a study on young adults, 88% of individuals experienced depression, and 95.4% experienced anxiety. Furthermore, the study found that over 80% of respondents faced difficulties in interacting with people around them and in intimate relationships (Kaligis et al., 2021). Another study conducted by Samosir (2021) on mental health in adulthood and the elderly

revealed that the young adult age group (under 40 years) was the largest group experiencing mental disorders, with a rate of 23.74%.

According to research by Vigo, Thornicroft, and Atun (2016), mental health problems and disorders have a significant impact on global public health and require serious attention. Issues such as depression and anxiety are common among young adults. However, being free from mental problems is not the sole indicator of good mental health. Mental well-being encompasses positive emotional, psychological, and social health, characterized by feelings of satisfaction, resilience, and the ability to effectively cope with life's challenges (Gautam et al., 2024). This includes experiencing positive emotions, having a sense of purpose, and engaging in fulfilling relationships and activities. Mental well-being is crucial for supporting the productivity of young adults in pursuing their life goals (Biddle et al., 2019).

Most often, society assumes that young adults who in relationship are happier than single. However, a single individual can report having a quality life and being happy, particularly when their neuroticism level is low and their quality of friendship is meaningful (Walsh et al., 2024). In addition, Tan et al (2023) stated that commitment readiness significantly impacts the psychological well-being of people in a dating relationship. People who are ready to be committed reported having higher psychological well-being scores than single. However, single individuals reported higher scores in psychological well-being than people who were not fully ready to be in a committed relationship. Furthermore, In the other previous study, young adults who engaged in casual relationships (sex without commitment) did not affect their psychological well-being score (Eisenberg et al., 2009). The cultural differences between the studies conducted in Western and Eastern cultures in Indonesia are significant and need further exploration.

Early life experiences, particularly the child's relationship with the primary caregiver (referred to as attachment), are important factors that influence mental health in adulthood (Stovall-McClough & Dozier, 2016; Zhang et al., 2022). Attachment also plays a crucial role in influencing an individual's psychological well-being (Nourialegha, 2020). Individuals with secure attachment tend to have good interpersonal relationships, a strong sense of purpose, and self-acceptance, as well as adequate mastery of their environment (Sagone, et al., 2023). They are less concerned about rejection or abandonment and feel comfortable both depending on others and being depended on by others (Zhang et al., 2022). Additionally, individuals with secure attachment tend to have the highest psychological well-being and healthier emotional regulation abilities (Salinas-Quiroz et al., 2023).

Preoccupied attachment refers to the fear of being abandoned by a partner, an excessive need for approval, and difficulty accepting rejection. Individuals with this type are characterized by maladaptive strategies when faced with stress that involves increased sensitivity and unhealthy interpretations of negative thoughts, emotions, and perceived threats in the environment (Gardner & Zimmer-Gembeck, 2018). In addition, individuals with preoccupied attachments show low levels of self-esteem (Kawamoto, 2020). On the other hand, avoidance is referred to as dismissing attachment, which refers to the fear of dependence and intimacy, excessive need for independence, and difficulty opening up. This type is characterized by a deactivation strategy to manage stress, which involves efforts to suppress or distance unpleasant thoughts, emotions, and threats in the environment (Andriopoulos & Kafetsios, 2015). Individuals with dismissing attachment have difficulty managing interactions with others around them. Maladaptive strategies in managing stress, characterized by insecure attachment (preoccupied, dismissing, and fearful), are similar to negative cognitive biases that are predictors of mental health problems (Mikulincer & Shaver, 2012). This is in line with research by Mortazavizadeh & Forstmeier (2018), which states that individuals with insecure attachment increase difficulty in managing emotions and increase the risk of developing mental disorders.

The relationship between adult attachment and mental problems or disorders has been shown by various studies such as research by Mcdermott et al. (2015) which states that insecure attachment tends to cause more problems, such as depression, eating disorders, substance use, anxiety, difficulty in social interaction, and academic stress. Meanwhile, research by Shen, Liu, and Brat (2021) shows that adult attachment can affect the relationship between self-esteem and mental health problems. In addition, Yang et al. (2024) explained that adult attachment has a direct influence on mental health during COVID-19, therefore it is important to provide social support, especially for individuals with insecure attachment because it will be useful to minimize the emergence of mental problems.

Recently, there has been research on adult attachment and its relationship with mental well-being. In the context of close relationship, Stevenson, Millings, and Emerson (2019) highlight that adult attachment is linked

to mindfulness and its impact on emotional regulation in young adults. Jaurequi's study in 2019 also supports this, showing that insecure attachment and mindfulness are interconnected with mental health. Additionally, Zhang et al. (2022) explained that individuals with insecure attachment experience more life satisfaction and lower self-esteem. Despite the prevalence of mental health issues, there is limited exploration of mental well-being in young Indonesian adults, particularly about adult attachments. Therefore, this study aims to further analyze the influence of adult attachment on the mental well-being of young adults.

## **2. Method**

### **Research design**

The study utilized a quantitative method with a survey design to assess the impact of adult attachment on mental well-being in young adults.

### **Participants**

The study included 302 young adult respondents between the ages of 20 and 40 who were unmarried. Table 2.1 shows that the average age of the respondents is in the young adult range, and the majority of the respondents were women (74% compared to 26% men). In terms of relationship status, 47.7% of the respondents were currently in a relationship, 32.5% were not in any relationship, 11.3% had relationships without status, 4.3% were married, 2.6% were in the friendzone, and 1.7% were in friends with benefits. The data was collected using convenience sampling and questionnaires were distributed online via WhatsApp, Instagram, and Line using Google Forms. The research team used the Attachment Style Questionnaire and the Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEMWBS) as research instruments that had been adapted into the Indonesian version to measure the variables.

### **Instruments**

In this study, we used the Attachment Style Questionnaire developed by Hofstra & Oudenhoven and adapted by Fitriana and Fitria (2016) to measure the adult attachment variable. This questionnaire use 5-scale likert, no reversed item. Each attachment style is assessed by averaging every item in the dimension. According to Fitriana and Fitria (2016), secure attachment has a Cronbach's alpha reliability of 0.650 with a corrected total item correlation ranging from 0.511 to 0.774. However, we decided not to use one item with a correlation below 0.20. Fearful attachment type has a Cronbach's alpha of 0.815 with a corrected total item correlation between 0.563 and 0.698. Dismissing attachment type has a Cronbach's alpha of 0.646 with a corrected total item correlation ranging from 0.339 to 0.542. Preoccupied attachment type has a Cronbach's alpha of 0.558 with a corrected total item correlation between 0.284 and 0.675, and two items with a correlation below 0.20 were not used.

The definitions used to describe each attachment style are adapted from Polek (2008). There are 6 items to measure the secure attachment type, with an example item being "I feel comfortable being in a close relationship.". The higher the score in this dimension, the more comfortable and secure the person is in forming close emotional bonds, depending on others, and having others depend on them without fear of abandonment or rejection. For the fearful attachment type, there are 5 items, with an example item being "I am careful to get involved in a close relationship because I am afraid of getting hurt.". The higher the score in this dimension, the more ambivalent and wary the person is about forming close relationships, often desiring intimacy but struggling with trust and fear of getting hurt. Additionally, there are 5 items for the preoccupied attachment type, with an example item being "I often wonder if people like me,.". The higher the score in this dimension, the more anxious and insecure the person is about their relationships, often seeking closeness and intimacy more intensely than others reciprocate, and fearing that others do not value them as highly as they value others. Lastly, 5 items for the dismissing attachment type, with an example item being "I prefer that other people do not depend on me and I do not have to depend on them.". The higher the score in this dimension, the more self-reliant and detached the person is, preferring independence over close emotional connections and often avoiding dependency on others.

The measurement of mental well-being uses the Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEMWBS) developed by the University of Warwick and the University of Edinburgh in 2008. This scale has a reliability coefficient ( $\alpha$ ) of .650 and has been adapted into an Indonesian version. The instrument consists of 14 items that assess an individual's mental well-being (thoughts and feelings) over the past two weeks. All items are rated on a Likert Scale from 1 to 5 (1 = never, 5 = always). An example item is "I am confident in what I stand for."

### Analysis Technique

This research utilized the Generalized Linear Model (GLM) to examine the connection between different attachment styles and mental well-being. The analysis was conducted using IBM SPSS Statistics software (Version 26, IBM Corp). The decision to use GLM was based on the following reasons:

1. **Linearity and Distribution Assumptions:** Initial analysis revealed violations of the linearity assumptions necessary for multiple regression. Additionally, although the dependent variable (mental well-being) showed slight skewness, it still fell within an acceptable range for normal distribution (between -2 and 2) (Hair et al., 2022), which supports the use of GLM with a normal distribution and identity link function.
2. **Scale Treatment:** The scales used to measure attachment style and mental well-being, while originally ordinal, were treated as interval data based on summed scores. This approach allows for a more nuanced analysis by the interval nature of the data.
3. **Model Flexibility:** GLM can accommodate deviations from normality and multiple levels of measurement, making it well-suited for psychological research where such conditions are common (Bono et al., 2021).

### 3. Results

#### Demography

**Tabel 1. Participants' Demography**

Age	M = 22.83 (SD = 3.45)
<b>Gender</b>	<b>Percentage (N=302)</b>
Male	80 (26%)
Female	222 (74%)
<b>Status</b>	<b>Percentage (N=302)</b>
Single	98 (32.5%)
Dating	144 (47.7%)
Relationship without commitment	34 (11.3%)
Married	13 (4.3%)
Friendzone	8 (2.6%)
Friends with benefit	5 (1.7%)

Participants in this study had an average age of 22 years. Most were female (74%). There were various romantic relationship statuses. From 302 young adults residing in *Jabodetabek* (Jakarta, Bogor, Depok, Tangerang, and Bekasi), most were dating with the opposite sex (47.7%), and the fewest were in friends with benefits (1.7%)

#### Model Information

The study utilized a General Linear Model (GLM) to explore the influence of attachment styles on mental well-being. The model included four independent variables: Secure Attachment, Fearful Attachment, Preoccupied Attachment, and Dismissing Attachment. The dependent variable was the total score of Mental Well-Being, assumed to follow a normal distribution (skewness is still within acceptable range (Hair dkk., 2022), which is -1.12). The identity link function was applied in the analysis, suitable for continuous outcome variables.

#### Omnibus Test

The omnibus test provided a global check of the model's utility by comparing it against a null model with only the intercept. The likelihood ratio chi-square was significant,  $\chi^2(4) = 245,8$ ,  $p < .001$ , indicating that the inclusion of the four attachment styles significantly improved the fit of the model beyond the intercept alone.



## Test of Model Effects

**Table 2. Test of Model Effects**

Adult Attachment	Wald Chi-Square	p-value
(Intercept)	11.013	.001
Secure	272.018	.000
Fearful	11.370	.001
Preoccupied	4.575	.032
Dismissing	15.083	.000

Type III Wald chi-square tests were conducted to evaluate the impact of each predictor while controlling for the other variables in the model. Results revealed that Secure Attachment ( $\chi^2(1) = 272.02$ ,  $p < .001$ ) and Dismissing Attachment ( $\chi^2(1) = 15.08$ ,  $p < .001$ ) both significantly contributed to predicting mental well-being. Meanwhile, fearful Attachment ( $\chi^2(1) = 11.37$ ,  $p = .001$ ) and preoccupied attachment ( $\chi^2(1) = 4.58$ ,  $p = .032$ ) had significant negative effects on well-being.

## Parameter Estimates

**Tabel. 3. Parameter Estimates**

Variable	B	Standard Error	Wald Chi-Square	p-value
(Intercept)	11.781	3.5500	11.013	.001
Secure	12.715	.7710	272.018	.000
Fearful	-2.093	.6207	11.370	.001
Preoccupied	-1.718	.8033	4.575	.032
Dismissing	2.467	.6351	15.083	.000

The parameter estimates indicated the direction and magnitude of relationships between each attachment style and mental well-being. The model intercept, representing the expected value of mental well-being when all predictors are at zero, was estimated at 11,78 (SE = 3.55, 95% CI [4.82, 18.74],  $p = .001$ ). For Secure Attachment, each one-unit increase was associated with an increase of 12,72 points in mental well-being (SE = 0.77, 95% CI [11.2, 14.23],  $p < .001$ ). In contrast, each one-unit increase in Fearful Attachment was associated with a decrease of 2.09 points in mental well-being (SE = 0.62, 95% CI [-3.31, -0.88],  $p = .001$ ). So was Preoccupied Attachment, where each one-unit increase in Preoccupied Attachment was associated with a 1.72-point decrease in mental well-being (SE = 0.80, 95% CI [-3.29, -0.14],  $p = .032$ ). Dismissing Attachment showed a positive effect, with each one-unit increase corresponding to an increase of 2.47 points in mental well-being (SE = 0.64, 95% CI [41.34, 56.94],  $p < .001$ ). These findings suggest that secure and dismissing attachment styles play crucial roles in enhancing mental well-being, whereas fearful attachment and preoccupied attachment appears to detract from it.

## 4. Discussion

Adult attachment consists of two main dimensions, namely anxiety and avoidance. If anxiety and avoidance are high, it is called a fearful attachment, while if both are low, it is called a secure attachment. In addition, if anxiety is high but avoidance is low, it is called a preoccupied attachment, while if the opposite is true, it is called a dismissing attachment (Polek, 2008). Based on the results of this study, each type of attachment has a significant

influence on mental well-being in young adults, which is in line with several previous studies that examined adult attachment and mental well-being or mental health in general.

Secure attachment has a positive influence. It shows that young adults who feel secure in their close relationships and live without high anxiety or strong urges to avoid negative emotions tend to have a strong sense of self and maintain their self-worth without needing validation from their partner. They also take responsibility for themselves, which can be considered good for their mental well-being. This is consistent with previous studies that indicate secure attachment leads to good mental health and well-being in individuals (Karreman & Vingerhoets, 2012; Yang et al., 2024).

People with a dismissing attachment style tend to have better mental well-being. This means that young adults who avoid negative emotions within their relationships without experiencing high anxiety are better at maintaining their self-worth without seeking validation from their partner. They take responsibility for their own negative emotions and do not depend on others (Mikulincer & Shaver, 2005; Mortazavizadeh & Forstmeier, 2018). This ability to find happiness and fulfillment within themselves supports their mental well-being. Research suggests that individuals with a dismissing attachment style experience lower levels of distress and depressive feelings, possibly because they anticipate potential discomfort from rejection or neglect (Mikulincer and Shaver, 2005; Cassidy, 2000; Fuendeling, 1998 in Nielsen et al., 2017).

Conversely, fearful attachment has a detrimental impact on the mental well-being of young adults. Young adults with fearful attachments often experience intense anxiety and have a strong tendency to avoid negative emotions, which can impede their ability to function well in daily life. Those with fearful attachments exhibit low levels of social support, emotional control, physical well-being, and sleep quality (Zech et al., 2006). Previous studies have also indicated that fearful attachment, also known as insecure attachment, is a significant risk factor for compromised mental health in individuals (Zech et al., 2006 in Mortazavizadeh Z. et al., 2018).

The preoccupied attachment style, much like the fearful attachment style, harms mental well-being. This means that young adults with high anxiety who do not avoid negative emotions tend to be emotionally reactive in relationships (Mikulincer and Shaver, 2005). They may seek attention, validation, and acceptance from their partners (Salinas-Quiroz et al., 2023). In terms of mental well-being, positive emotions, autonomy, self-acceptance, and self-worth are crucial (Steward-Brown & Janmohamed, 2008). Previous research has indicated that individuals with fearful attachment may struggle with cognitive evaluations, leading to higher levels of anxiety and depression (Salinas-Quiroz et al., 2023) and an increased risk of psychological disorders (Yang et al., 2024).

The influence of adult attachment on mental well-being in this study is not limited to one specific context of status or type of romantic relationship experienced by young adults. It encompasses the status of not having any romantic relationship, dating relationships, marriage relationships, friendzone relationships, friends-with-benefits relationships, and relationships without status. Therefore, the findings of this study cannot be specifically attributed to a particular relationship context.

## 5. Conclusion

The study shows that different types of adult attachment significantly impact the mental well-being of young adults. Secure and dismissing attachment have a positive effect, while fearful and preoccupied attachment have a negative effect on mental well-being. It's important to note that these results are specific to young adults living in the Jabodetabek area, so further research is needed to understand the impact on a broader population. Additionally, future research could investigate the connection between adult attachment, mental well-being, and the type of romantic relationship experienced by young adults in more depth.

## 6. References

- Andriopoulou, P., & Kafetsios, K. (2015). Priming the Secure Attachment Schema: Effects on Emotion Information Processing. *Psychological Topics*, 24 (1), 71-89. <https://www.researchgate.net/publication/275715770>
- Biddle, S. J., Ciaccioni, S., Thomas, G., & Vergeer, I. 2019. Physical activity and mental health in children and adolescents: An updated review of reviews and an analysis of causality. *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 146–155. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.08.011>

- Bono, R., Alarcón, R., & Blanca, M. J. (2021). Report Quality of Generalized Linear Mixed Models in Psychology: A Systematic Review. In *Frontiers in Psychology* (Vol. 12). Frontiers Media S.A. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.666182>
- Eisenberg, M. E., Ackard, D. M., Resnick, M. D., & Neumark-Sztainer, D. (2009). Casual Sex and Psychological Health Among Young Adults: Is Having “Friends with Benefits” Emotionally Damaging? *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 41(4), 231–237. <https://doi.org/10.1363/4123109>
- Fitriana, T.S., & Fitria, N. (2016, May 27-28th). Validation of attachment styles questionnaire in Indonesian culture [Paper Presentation]. International Conference on Health and Well Being, Solo, Indonesia.
- Gardner, A. A., & Zimmer-Gembeck, M. J. (2018). Rejection Sensitivity and Responses to Rejection: Serial Mediators Linking Parenting to Adolescents and Young Adults’ Depression and Trait-Anxiety. *Journal of Relationships Research*, 9. <https://doi.org/10.1017/jrr.2018.8>
- Gautam, S., Jain, A., Chaudhary, J., Gautam, M., Gaur, M., & Grover, S. (2024). Concept of mental health and mental well-being, its determinants and coping strategies. *Indian Journal of Psychiatry*, 66(Supplement 2), S231-S244. <https://doi.org/10.4103/0019-5545.352351>
- Hair, Joseph., Hult, G., Christian, M., Marko, S. (2022) *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) Third Edition*. Sage Pub.
- Jaurequi, M. E. (2019). Adult Attachment and Mindfulness on Mental Health: A Systematic Research Synthesis. *Journal of Relationships Research*, 10. <https://doi.org/10.1017/jrr.2019.15>
- Kaligis, F., Ismail, R. I., Wiguna, T., Prasetyo, S., Indriatmi, W., Gunardi, H., & Magdalena, C. C. (2021). Mental health problems and needs among transitional-age youth in Indonesia. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4046. <https://doi.org/10.3390/ijerph18084046>
- Karreman, A., & Vingerhoets, A. J. J. M. (2012). Attachment and well-being: The mediating role of emotion regulation and resilience. *Personality and Individual Differences*, 53(7), 821–826. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.06.014>
- Kawamoto, T. 2020. The moderating role of attachment style on the relationship between self-concept clarity and self-esteem. *Personality and Individual Differences*, 152, 109604. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109604>
- Mcdermott, R. C., Cheng, H. L., Wright, C., Browning, B. R., Upton, A. W., & Sevig, T. D. (2015). Adult Attachment Dimensions and College Student Distress: The Mediating Role of Hope. *The Counseling Psychologist*, 43(6), 822–852. <https://doi.org/10.1177/0011000015575394>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2005). Attachment Security, Compassion, and Altruism. In *CURRENT DIRECTIONS IN PSYCHOLOGICAL SCIENCE* (Vol. 34, Issue 1).
- Mortazavizadeh, Z., & Forstmeier, S. (2018). Adult attachment and mental health: The role of emotion regulation. *Archives of Psychology*, 2(9). <https://doi.org/10.31296/aop.v2i9.83>
- Nielsen, S. K. K., Lønfeldt, N., Wolitzky-Taylor, K. B., Hageman, I., Vangkilde, S., & Daniel, S. I. F. (2017). Adult attachment style and anxiety – The mediating role of emotion regulation. *Journal of Affective Disorders*, 218, 253–259. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2017.04.047>
- Nourialeagha B, Ajilchi B, Kisely S. (2020). The mediating role of gratitude in the relationship between attachment styles and psychological well-being. *Australasian Psychiatry*. 28(4):426-430. <https://doi.org/10.1177/1039856220930672>
- Polek, E. (2008). *Attachment in cultural context Differences in Attachment between Eastern and Western Europeans and the Role of Attachment Styles in Eastern European Migrants’ Adjustment*. [Thesis fully internal], University of Groningen, Faculty of Behavioural and Special Sciences]. s.n.
- Sagone, E., Commodari, E., Indiana, M. L., & La Rosa, V. L. 2023. Exploring the association between attachment style, psychological well-being, and relationship status in young adults and adults—A cross-sectional study. *European journal of investigation in health, psychology and education*, 13(3), 525-539. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13030040>
- Salinas-Quiroz, F., del Carmen Domínguez-Espinosa, A., & Mercado, S. P. R. (2023b). Impact of attachment styles, need for social approval, and emotional regulation on mental health: A parallel mediation model. *Revista de Psicología (Peru)*, 41(1), 269–305. <https://doi.org/10.18800/psico.202301.011>
- Samosir, F. J. (2021). KESEHATAN MENTAL PADA USIA DEWASA DAN LANSIA (Gambaran Hasil Skrining Kesehatan Mental dengan Kuesioner DASS-42). *Publish Buku UNPRI Press ISBN, 1*(1).

- Shen, F., Liu, Y., & Brat, M. (2021). Attachment, Self-Esteem, and Psychological Distress: A Multiple-Mediator Model. *The Professional Counselor, 11*(2), 129–142. <https://doi.org/10.15241/fs.11.2.129>
- Stevenson, J. C., Millings, A., & Emerson, L. M. (2019). Psychological Well-being and Coping: the Predictive Value of Adult Attachment, Dispositional Mindfulness, and Emotion Regulation. *Mindfulness, 10*(2), 256–271. <https://doi.org/10.1007/s12671-018-0970-8>
- Stewart-Brown, S & Kulsum, J. (2008). Warwick-Edinburgh Mental Well-being Scale (WEMWBS).
- Stovall-McClough, K. C., & Dozier, M. (2016). Attachment states of mind and psychopathology in adulthood. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (3rd ed., pp. 653–670). The Guilford Press. <https://www.researchgate.net/publication/312056951>
- Tan, K., Ho, D., & Agnew, C. R. (2023). Relationship Status and Psychological Well-being: Initial Evidence for the Moderating Effects of Commitment Readiness. *Journal of Happiness Studies, 24*(8), 2563–2581. <https://doi.org/10.1007/s10902-023-00692-w>
- Vigo, D., Thornicroft, G., & Atun, R. (2016). Estimating the true global burden of mental illness. In *The Lancet Psychiatry* (Vol. 3, Issue 2, pp. 171–178). Elsevier Ltd. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(15\)00505-2](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(15)00505-2)
- Walsh, L. C., Horton, C., Kaufman, R., Rodriguez, A., & Kaufman, V. A. (2024). Heterogeneity in happiness: A latent profile analysis of single emerging adults. *PloS One, 19*(10), e0310196. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0310196>
- Yang, Y., Chen, K., Liang, K., Du, W., Guo, J., & Du, L. (2024). Association between adult attachment and mental health states among health care workers: the mediating role of social support. *Frontiers in Psychology, 15*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1330581>
- Zech, E., De Ree, F., Berenschot, F., & Stroebe, M. (2006). Depressive affect among health care seekers: How it is related to attachment style, emotional disclosure, and health complaints. *Psychology, Health & Medicine, 11*(1), 7-19. <https://doi.org/10.1080/13548500500344255>
- Zhang, X., Li, J., Xie, F., Chen, X., Xu, W., & Hudson, N. W. (2022). The Relationship Between Adult Attachment and Mental Health: A Meta-Analysis. *Journal of Personality and Social Psychology, 123*(5), 1089–1137. <https://doi.org/10.1037/pspp0000437>



## ***THE INFLUENCE OF LONELINESS AND SELF CONTROL ON ONLINE GAME ADDICTION***

**Sindi Zhafirah Shabrina Bahren<sup>1</sup>, Hamim Rosyidi<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Fakultas Psikologi dan Kesehatan, Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, Surabaya

*Email: [sindizhaf@gmail.com](mailto:sindizhaf@gmail.com)*

### **Abstract**

The development of information technology has brought various conveniences to everyday life, including easier access to online games. However, a negative impact that is often overlooked is online game addiction which can adversely affect a person's physical, mental and social health. The purpose of this study is to understand the influence of loneliness and self-control on online game addiction in gaming community members. This study used a correlational quantitative approach with 220 research subjects from the online gaming community. This study used the OGA scale from Lemmens (2009) to measure online game addiction variable, UCLA Loneliness Scale Version 3 from Russel (1996) to measure loneliness variable, and Self-Control Scale (SCS) from Tangney (2004) to measure self-control variable. The results showed that there is a significant influence between loneliness and self-control on online game addiction.

*Keywords: Online Game Addiction, Loneliness, Self-Control*

### **Abstrak**

Perkembangan teknologi informasi telah menghadirkan berbagai kemudahan dalam kehidupan sehari-hari, termasuk akses yang lebih mudah terhadap online games. Namun, dampak negatif yang sering kali diabaikan adalah kecanduan game online yang dapat berdampak buruk terhadap kesehatan fisik, mental, dan sosial seseorang. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memahami pengaruh *loneliness* dan *self-control* terhadap *online game addiction* pada anggota komunitas game. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif korelasional dengan subjek penelitian berjumlah 220 anggota komunitas *game online*. Penelitian ini menggunakan skala OGA dari Lemmens (2009) untuk mengukur variabel *online game addiction*, UCLA *Loneliness Scale Version 3* dari Russel (1996) untuk mengukur variabel *loneliness*, dan *Self-Control Scale* (SCS) dari Tangney (2004) untuk mengukur variabel *self-control*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara *loneliness* dan *self-control* terhadap *online game addiction*.

*Kata kunci: Kecanduan Game Online, Kesepian, Kontrol Diri*

## **1. Pendahuluan**

Saat merasa kesepian, orang-orang sering kali beralih ke *game online* sebagai bentuk pelarian mereka, namun jika hal tersebut dilakukan tanpa kontrol diri yang baik maka kebiasaan ini dapat berkembang menjadi perilaku yang kompulsif. Indonesia memiliki populasi gamer terbesar ketiga di dunia. Pada Januari 2022, We Are Social menyatakan bahwa pengguna internet di Indonesia sebesar 94,5% yang bermain *game* berumur 16 hingga 64 tahun pada Januari 2022 (Dihni, 2022). Dari data tersebut diperkirakan sebanyak 2,7 juta pemain *game* mengalami kecanduan. Sebuah survei juga menemukan bahwa bermain *game* memengaruhi aspek lain dalam kehidupan anak muda, termasuk interaksi dan aktivitas keluarga (46%), tidur (44%), pekerjaan rumah (34%), hubungan dengan teman yang bukan pemain *game* (33%), dan kegiatan ekstrakurikuler (31%) (ameera.republika.co.id). Menurut Pokkt, Decision Lab, dan *Mobile Marketing Association* (MMA), *gamer* di Indonesia ada sekitar 60 juta orang. Selain itu, para pemain *game* yang berumur 16 hingga 24 tahun serta berumur 25 hingga 34 tahun menduduki peringkat tertinggi dengan rata-rata 27%. Data ini menunjukkan bahwa mayoritas *gamer* adalah generasi muda yang memahami nilai internet dan didukung secara finansial (Dewi & Natalia, 2021).

Penelitian yang dilakukan Yee (2006); Fatima et al. (2020) menemukan bahwa 64,45% remaja laki-laki dan 47,85% remaja perempuan yang berusia 12 dan 22 tahun mengalami kecanduan *game online*. Sebuah penelitian di Pakistan menemukan bahwa orang menghabiskan lebih dari 41 jam setiap minggunya untuk bermain *game*

dan dikaitkan dengan kecanduan (Zaman et al., 2022). Menurut Lemmens et al. (2009); Saputra & Lukman, (2023), penggunaan *video game* atau permainan komputer yang berlebihan dan kompulsif dapat menyebabkan masalah sosial dan emosional yang dikenal sebagai kecanduan *game online*.

Caplan et al. (Martončík & Lokša, 2016) menemukan bahwa kesepian berperan dalam kecanduan *game online*. Cacioppo et al., (2003); Maulidi et al., (2020) mendefinisikan kesepian sebagai keadaan yang dialami oleh individu yang memiliki kebutuhan kuantitatif dan kualitatif rendah untuk menjalin hubungan dengan orang lain, terutama di luar teman dekat dan keluarga. Hal ini diidentifikasi sebagai minimnya ikatan positif dengan individu lain. Kesepian juga dapat terjadi pada masa remaja dan dewasa.

*Game online* adalah salah satu dari beberapa aktivitas antisosial yang dilakukan oleh remaja yang bermasalah. Komponen internal dari kemampuan untuk menahan keinginan untuk melakukan sesuatu yang mendefinisikan kenakalan remaja adalah kontrol diri. ((Aroma & Suminar, 2012; Fatima et al., 2020). Kemampuan untuk melakukan kontrol diri meliputi kepekaan terhadap lingkungan dan konteks (Mora et al., 2022). Kemudian Ghufron & Risnawita, (2020) mengemukakan bahwa kontrol diri merupakan kemampuan mengatur tindakan fisik, psikis dan perilaku diri sendiri yang berkaitan dengan proses pembentukan diri.

Pentingnya penelitian ini dilakukan karena dilihat dari data riset dan fenomena yang terjadi mengenai dampak buruk dari individu yang kecanduan *game online* dari aspek psikologis, kesehatan, sosial, akademik dan keuangan. Maka dari itu, penelitian ini penting untuk mengetahui keterkaitan *loneliness* dan *self-control* terhadap *online game addiction*.

Lemmens et al., (2009) mendefinisikan kecanduan *game* adalah ketidakmampuan untuk mengendalikan kebiasaan bermain *game* yang berlebihan, bahkan ketika masalah sosial atau emosional terlibat. Orang yang bermain *game* secara teratur mengalami tanda-tanda gangguan kognitif, emosional, serta sikap, seperti kehilangan kendali atas *game*, serta menarik diri dari lingkungan (Griffiths et al., 2004). Bisa disimpulkan bahwasannya *online game addiction* ialah keadaan jangka panjang, yang ditandai dengan hilangnya kontrol atas permainan dan masalah sosial dan emosional.

Masya & Candra (2016) menyebutkan ada dua jenis faktor yang berkontribusi terhadap *online game addiction* yaitu internal serta external. Faktor internal yang menimbulkan *online game addiction* yaitu keinginan yang menggebu-gebu untuk memperoleh skor yang lebih besar dalam *game online*, rasa bosan di rumah atau sekolah, ketidakmampuan untuk fokus pada tugas-tugas penting, dan kurangnya kontrol diri. Disisi lain, faktor eksternal dari kecanduan *game online* yaitu adanya teman yang aktif bermain *game online* sehingga lingkungan kurang terkendali, minimnya ikatan sosial yang positif sehingga mengarah pada pencarian aktivitas lain seperti bermain *game*, dan ekspektasi orang tua untuk berpartisipasi dalam berbagai kegiatan akademik sehingga kebutuhan dasar terabaikan.

Menurut Adam & Rollings (2012) kecanduan *game online* ditandai dengan ciri- ciri bahwa mereka yang bermain *game online* dengan waktu yang lebih dari 3 jam dalam sehari, menghabiskan banyak uang buat bermain *game*, bermain lebih dari sebulan, menjadi kesal saat tidak diizinkan, antusias dalam pembicaraan *game*, dan menyisihkan waktu bermain *game* dianggap kecanduan. Lemmens et al., (2009) mengemukakan ada 7 aspek *online game addiction*, ialah *salience*, *tolerance*, modifikasi *mood*, penarikan diri, *relapse*, *conflict*, serta *problems*.

Peplau & Perlman mendefinisikan *loneliness* merupakan perasaan rendah diri atau kecewa yang timbul sebab terdapatnya ketidaksesuaian antara ikatan sosial yang diinginkan dengan ikatan sosial yang dijalani (Brage et al., 1993). Robert Weiss (dalam Santrock, 2003), menyebutkan bahwa *loneliness* adalah akibat dari minimnya jenis hubungan tertentu. Kesepian adalah ketika individu mengharapkan sesuatu yang berbeda dari apa yang diterimanya dari kehidupan interpersonalnya, yang mengakibatkan dirinya sendirian dan kesepian (Burger, 1995). *Loneliness* digambarkan oleh Russell (1996) sebagai suatu keadaan yang dirasakan seorang yang ditandai dengan depresi yang berasal dari sistem psiko-fisik yang mempengaruhi cara berpikir dan bertindak serta harapannya terhadap kehidupan sosial yang memuaskan.

Russell (1996) mengemukakan beberapa aspek dari *loneliness* yaitu kepribadian dimana seseorang yang kesepian bisa diidentifikasi melalui sikap serta emosi sehari- hari. Kemudian aspek kepatutan sosial, dalam skenario ini ingin diterima yang mengarah pada keinginan untuk diakui oleh lingkungan sekitar. Kemudian pada aspek depresi yang merupakan tekanan batin yang menimbulkan perasaan tidak berdaya, putus asa, sedih, kehilangan minat dan kegembiraan, serta menurunnya vitalitas, yang mengakibatkan peningkatan yang sangat signifikan dalam kelelahan dan keterbatasan aktivitas.

Menurut Perlman & Peplau (1981), 2 faktor dari kesepian ialah faktor lingkungan dan budaya, norma sosial, kendala situasional, serta pelabelan dan faktor kepribadian. Keterampilan sosial yang tidak memadai berkontribusi pada kesepian dan mengakibatkan hubungan yang kurang bermanfaat.

Averill (1973) menyatakan bahwa pengendalian diri adalah konsep psikologis yang kompleks yang terdiri dari tiga aspek yang berbeda: kemampuan seseorang untuk mengubah perilakunya, kemampuan untuk menafsirkan informasi yang tidak relevan, dan kemampuan individu untuk berperilaku berdasarkan keyakinannya. Menurut Tangney et al. (2004) *self-control* adalah kapasitas untuk mengubah atau

mengesampingkan respon internal yang terjadi, yang disebut dengan kapasitas untuk menghentikan kecenderungan perilaku yang tidak diinginkan atau menahan diri untuk ikut serta dalam perilaku tersebut.

Menurut Block dan Block; Ghufron & Risnawita (2020), terdapat 3 bentuk *self-control* yakni yakni *over control* yaitu jumlah kendali yang berlebihan sehingga menyebabkan individu lambat bereaksi terhadap rangsangan, *under control* yaitu kecenderungan untuk bertindak secara impulsif tanpa berpikir panjang, serta *appropriate control* yaitu kemampuan individu untuk mengendalikan impuls secara efektif.

Ada 5 aspek dari *self-control* menurut Tangney et al., (2004), yaitu meliputi kemampuan untuk manajemen diri, bertindak hati-hati, mengontrol perilaku, dan membuat penilaian individu. Ghufron & Risnawita (2020) menjelaskan bahwa secara umum faktor yang pengaruhi kontrol diri meliputi faktor internal serta eksternal, ialah faktor internal yang menentukan pengendalian diri yaitu kepribadian dan usia. Sedangkan faktor ekstrinsik yaitu yang berasal dari lingkungan keluarga.

## 2. Metode Penelitian

### Partisipan

Populasi yang hendak diteliti pada riset ini adalah anggota komunitas *game online* yang dipilih berdasarkan kriteria yang ditetapkan oleh peneliti. Syarat/kriteria untuk berpartisipasi dalam penelitian ini yaitu 1) bergabung dengan komunitas *game* lebih dari 1 bulan 2) berusia 16-30 tahun 3) menghabiskan lebih dari 3 jam dalam sehari untuk bermain *game* 4) telah lebih dari 1 bulan bermain *game online* dan 5) menghabiskan banyak uang untuk membeli *game* atau *voucher game*. Dalam penelitian ini, data dikumpulkan melalui kuesioner yang disebarluaskan melalui *Google Form*.

### Desain Penelitian

Pengaruh *loneliness* dan *self-control* terhadap *online game addiction* diteliti dengan menggunakan pendekatan studi kuantitatif. Dengan variabel independen *loneliness* dan *self-control* dan variabel dependen *online game addiction*. Dalam riset ini menggunakan strategi *nonprobability sampling* dengan menggunakan sampling jenuh yang mana menggunakan seluruh anggota populasi dengan total 220 orang.

### Instrumen

Skala untuk mengukur perilaku kecanduan *game online* pada penelitian ini merupakan modifikasi dari skala yang dikemukakan oleh Lemmens et al., (2009) diadaptasi oleh Arofik (2021). Terdapat 7 aspek yang disebutkan dalam skala ini, ialah *saliency, tolerance, mood modification, withdrawal, relapse, conflict, problems*. Ada 21 pertanyaan dalam skala perilaku *online game addiction* ini. Penilaian instrumen ini memakai skala Likert dengan pilihan jawaban 1 hingga 4, yakni dari “Tidak Pernah” sampai “Sangat Sering”. Semakin tinggi angka yang didapatkan, maka akan semakin tinggi pula tingkatan kecanduannya (Lemmens et al., 2009).

Skala kesepian dalam penelitian ini didasarkan pada *UCLA Loneliness Scale Version 3* yang dibuat oleh Russell (1996) dan diadaptasi oleh Putri (2019). Alat ukur jarak menggunakan skala Likert dengan 4 alternatif jawaban yang biasa digunakan dalam penelitian yaitu tidak pernah, jarang, kadang-kadang, serta sering. Secara keseluruhan berjumlah 20 item.

Untuk mengukur *self-control* didalam penelitian ini menggunakan skala hasil dari adaptasi serta modifikasi dari (Wahyuningsih, 2015) berdasarkan *Self-Control Scale (SCS)* oleh Tangney et al., (2004). Ada 5 aspek dari skala ini yaitu *self-discipline, deliberated/nonimpulsive, healthy habits, work ethic, serta reliability*. Skala ini mempunyai 36 item. Untuk mengukur *self-control*, skala Likert digunakan dalam penelitian ini yang terdiri atas 4 opsi yakni sangat sesuai (SS) hingga sangat tidak sesuai (STS). Semakin besar nilai dari subjek, maka akan semakin besar kontrol diri mereka, begitupula kebalikannya.

Berdasarkan perhitungan *Cronbach's Alpha*, nilai alat ukur *online game addiction* dalam penelitian ini sebesar 0,960, untuk alat ukur *loneliness* sebesar 0,933, dan alat ukur *self-control* sebesar 0,957 yang artinya ketiga instrumen tersebut memiliki reliabilitas dalam kategori tinggi.

### Analisis Statistik

Dalam penelitian ini SPSS 25 digunakan untuk melakukan analisis regresi berganda. Analisis regresi dilakukan untuk melihat tiga hal, yakni menemukan nilai signifikansi pengaruh variabel X secara parsial (uji T), menemukan signifikansi pengaruh variabel X secara simultan (uji F), dan mengetahui skor *R-Square* untuk melihat persentase variabel *online game addiction* yang dijelaskan oleh variabel *loneliness* dan *self-control*. Langkah awal yang dilakukan merupakan melaksanakan uji asumsi klasik, Uji ini menentukan kualitas data yang digunakan dalam riset. Data harus mengikuti distribusi normal, tidak boleh terjadi multikolinearitas ataupun heteroskedastisitas, jika tidak maka uji asumsi klasik dapat diuji. Dalam uji normalitas, menghasilkan nilai *Asymp. Sig (2-tailed)* sebesar 0,200 ( $0,200 > 0,05$ ), yang menunjukkan bahwa data dalam penelitian ini memiliki distribusi normal. Selanjutnya, pada uji multikolinearitas menghasilkan nilai *tolerance* sebesar 0,8620 ( $0,862 >$

0,01) dan VIF sebesar 1,160 ( $1,160 < 10$ ). Sebagai hasilnya, dapat disimpulkan bahwa tidak ada masalah multikolinearitas antara variabel *loneliness* dan *self-control* pada penelitian ini.

Selanjutnya, dalam uji heterodaksitas, distribusi data menunjukkan bahwa titik-titik terdistribusi di atas dan di bawah atau di sekitar suatu angka, tanpa adanya titik-titik yang mengumpul di satu titik atau membentuk suatu pola tertentu. Hasilnya, tidak ada bukti heteroskedastisitas dalam data penelitian ini.

### 3. Hasil dan Diskusi

#### Data Demografis

**Tabel 1. Uji Statistik Deskriptif**

	Statistik Deskriptif				
	Total Responden	Minimum	Maksimum	Mean	Std. Deviasi
Loneliness	220	28	80	57.43	12.958
Self-Control	220	33	113	64.20	20.304
Online Game Addiction	220	28	82	63.38	14.964
Total Responden	220				

Tabel di atas merinci informasi demografi peserta penelitian dengan menganalisis nilai minimal, maksimal, rata-rata, dan deviasi standar dari total responden sebanyak  $N=220$ . Hasil uji statistik deskriptif menunjukkan bahwa nilai minimal untuk variabel *loneliness* (X1) adalah 28, sedangkan untuk *self-control* (X2) adalah 33. Adapun untuk *online game addiction* (Y), nilai minimalnya adalah 28. Sementara itu, nilai maksimal untuk *loneliness* (X1) adalah 80, untuk *self-control* (X2) adalah 113, dan untuk *online game addiction* (Y) adalah 82.

Nilai rata-rata dari uji statistik deskriptif menunjukkan bahwa nilai *loneliness* (X1) adalah 57.43, *self-control* (X2) adalah 64.20, dan *online game addiction* (Y) adalah 63.38. Selain itu, hasil penelitian ini juga mencatat deviasi standar dari uji statistik deskriptif, yaitu 12.958 untuk *loneliness* (X1), 20.304 untuk *self-control* (X2), dan 14.964 untuk *online game addiction* (Y).

**Tabel 2. Tabel Deskripsi Demografis Subjek**

Karakteristik	Jumlah	Presentase
<b>Jenis Kelamin</b>		
Perempuan	80	36%
Laki-laki	140	64%
<b>Usia</b>		
16-21	92	42%
22-26	103	47%
27-30	25	11%
<b>Lama Bergabung Komunitas</b>		
1-5 Bulan	35	16%
6 bulan – 1 tahun	87	39%
> 1 tahun	98	45%
<b>Pengalaman Bermain Game</b>		
1 – 6 Bulan	12	6%
6 bulan - 1 tahun	45	20%
> 1 tahun	163	74%
<b>Frekuensi Bermain Game</b>		
3 jam sehari	32	14%
5 jam sehari	107	49%
> 5 jam sehari	81	37%
<b>Rata-Rata Pengeluaran dalam Sebulan</b>		
Rp. 50.000 – Rp. 100.000	43	19%
Rp. 100.000 – Rp. 250.000	94	43%
> Rp. 250.000	83	38%

Hasil analisis data demografis memberikan sejumlah temuan yang mendukung pemahaman mengenai kondisi *online game addiction* anggota komunitas *game*. Sebagian besar subjek penelitian ialah laki-laki yang mencapai 64% dari total subjek penelitian. Mayoritas subjek berada di rentang usia 22-26 tahun dengan persentase 47%. Kemudian anggota komunitas *game* dalam penelitian ini sebagian besar telah bergabung dalam komunitas selama lebih dari 1 tahun dengan persentase 45%. Dalam penelitian ini, mayoritas subjek telah



memiliki pengalaman bermain game selama lebih dari 1 tahun dengan persentase 74%. Frekuensi bermain *game* subjek dalam penelitian ini sebagian besar 5 jam sehari dengan persentase 49%. Dan sebanyak 43% dari subjek penelitian ini memiliki rata-rata pengeluaran untuk *game* dalam sebulan sekitar Rp. 100.000 – Rp. 250.000.

**Tabel 3. Kategorisasi Variabel Penelitian**

Variabel	Kategori	Jumlah	Presentase
OGA	Rendah	28	17%
	Sedang	94	55%
	Tinggi	48	28%
Loneliness	Rendah	21	12%
	Sedang	109	64%
	Tinggi	40	24%
Self-Control	Rendah	52	24%
	Sedang	130	60%
	Tinggi	35	16%

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa ada 28 subjek dengan tingkat *online game addiction* yang rendah, 94 subjek dengan tingkat *online game addiction* sedang, dan 48 subjek dengan tingkat *online game addiction* tinggi. Artinya, mayoritas subjek memiliki *online game addiction* pada tingkat sedang hingga tinggi. subjek dengan tingkat *loneliness* rendah, 109 subjek dengan tingkat *loneliness* sedang, dan 40 subjek dengan tingkat *loneliness* tinggi. Artinya, mayoritas subjek memiliki *loneliness* pada tingkat sedang hingga tinggi. Selanjutnya kategorisasi dilakukan pada variabel *self-control* terdapat 52 subjek dengan tingkat *self-control* yang rendah, 130 subjek dengan tingkat *self-control* sedang, dan 35 subjek dengan tingkat *self-control* tinggi. Artinya, mayoritas subjek memiliki *self-control* pada tingkat rendah hingga sedang.

#### Uji Hipotesis

Pada tahap uji hipotesis, untuk melihat signifikansi variabel independen secara terpisah dilakukan uji T dengan hasil sebagai berikut:

**Tabel 4. Uji T  
Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	70.957	4.604		15.413	.000
	Loneliness	.351	.056	.304	6.310	.000
	Self-Control	-.432	.035	-.586	-12.174	.000

a. Dependent Variable: Online Game Addiction

Berdasarkan tabel di atas, signifikansi antara *loneliness* dan *online game addiction* mendapatkan skor sebesar  $0.000 < 0.05$ . Skor ini menunjukkan bahwasannya hipotesis pertama (H1) diterima, yang berarti terdapat pengaruh signifikan antara *loneliness* terhadap *online game addiction*. Selain itu, dalam tabel tersebut juga menunjukkan skor signifikansi antara *self-control* dengan *online game addiction* sebesar  $0.000 < 0.05$ . Skor ini menunjukkan bahwasannya hipotesis kedua (H2) diterima, yang berarti terdapat pengaruh signifikan antara *self-control* terhadap *online game addiction*.

Selanjutnya untuk menguji pengaruh *loneliness* dan *self-control* secara simultan terhadap *online game addiction*, dilakukan uji F. Adapun hasil uji F dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 5. Uji Anova  
ANOVA<sup>a</sup>**

	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	27808.018	2	13904.009	142.120	.000 <sup>b</sup>
	Residual	21229.669	217	97.833		
	Total	49037.686	219			

a. Dependent Variable: Online Game Addiction

b. Predictors: (Constant), Self-Control, Loneliness

Tabel tersebut mengindikasikan bahwa nilai F-hitung adalah 142.120, dengan skor signifikansi 0.000 yang kurang dari 0.05. Hal ini menyiratkan bahwa hipotesis ketiga (H3) dapat diterima, atau dengan kata lain, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara tingkat *loneliness* dan *self-control* secara simultan terhadap *online game addiction* anggota komunitas *game online*.

Adapun penjabaran nilai koefisien determinasi (*R-Square*) yang menggambarkan besarnya nilai sumbangsih variabel independen terhadap variabel dependen secara simultan adalah sebagai berikut:

**Tabel 6. Uji R-Square**

<i>Model Summary<sup>b</sup></i>						
<i>Model</i>	<i>R</i>	<i>R Square</i>	<i>Adjusted Square</i>	<i>R</i>	<i>Std. Error of the Estimate</i>	<i>Durbin-Watson</i>
1	.753 <sup>a</sup>	.567	.563		9.891	1.919

a. Predictors: (Constant), *Self-Control*, *Loneliness*

b. Dependent Variable: *Online Game Addiction*

Melalui tabel tersebut diketahui bahwa skor *R-Square* adalah sebesar 0.567 atau 56,7%. Artinya, *loneliness* dan *self-control* mempengaruhi *online game addiction* dengan proporsi sebesar 56,7%, sedangkan 43,3% sisanya dipengaruhi oleh variabel lain di luar penelitian ini.

#### 4. Pembahasan

*Output* uji regresi berganda penelitian ini menjelaskan bahwasannya *loneliness* memberikan pengaruh yang signifikan terhadap *online game addiction*. Artinya hipotesis pertama (H1) diterima, sehingga terdapat pengaruh antara *loneliness* terhadap *online game addiction* pada anggota komunitas *game online*. Hasil ini didukung oleh beberapa penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa *loneliness* dapat mempengaruhi *online game addiction*. Temuan Gao et al. (2024) ini mendukung CIUT (*the compensatory internet use theory*), yang menunjukkan bahwa individu yang mengalami emosi negatif, seperti kesepian, cenderung beralih ke *game online* sebagai cara untuk mengurangi tekanan emosional mereka. Kemudian hasil penelitian Wang et al. (2019) juga menunjukkan bahwa individu dengan kecanduan *game* memiliki kesepian yang lebih tinggi.

Dalam penelitian Batmaz & Çelik (2021) ditemukan adanya hubungan antara kecanduan *game online* dan kesepian. Kesepian menurunkan tingkat gairah pada individu, sehingga dapat menyebabkan ketidakseimbangan biologis dan psikologis. Dalam hal ini, individu cenderung bermain *game online* untuk meningkatkan tingkat gairah mereka yang telah menurun karena kesepian, untuk mencapai keseimbangan biologis dan psikologis. Selain itu, kebutuhan akan rasa memiliki dan hubungan adalah salah satu kebutuhan psikologis dasar bagi individu. Kebutuhan-kebutuhan ini mungkin tidak terpenuhi secara memadai pada individu dengan tingkat kesepian yang tinggi. Individu yang merasa kesepian dapat memenuhi kebutuhan psikologis tersebut dengan bermain *game online*.

*Output* uji regresi berganda penelitian ini juga menjelaskan bahwasannya *self-control* memberikan pengaruh yang signifikan terhadap *online game addiction*. Artinya hipotesis kedua (H2) diterima, sehingga terdapat pengaruh antara *self-control* terhadap *online game addiction* pada anggota komunitas *game online*. Hasil ini didukung oleh beberapa penelitian sebelumnya. Hasil penelitian (Safarina & Halimah, 2019) keseluruhan menunjukkan bahwa *self-control* memiliki hubungan negatif yang signifikan dengan kecanduan *game online*. Dengan kata lain, semakin rendah tingkat kendali diri seseorang, semakin tinggi kemungkinannya untuk mengalami kecanduan *game online* di kalangan *gamer* dewasa awal. Temuan ini diperkuat oleh penelitian sebelumnya Ryu & Kim (2018) yang menunjukkan bahwa pengaruh langsung dari *self-control* secara signifikan terkait dengan kecanduan *game online*.

Penelitian Sumiyana et al. (2022) menyimpulkan bahwa kendali diri dapat menjelaskan kebiasaan dan kecanduan dalam bermain *game*. Selanjutnya, hasil penelitian lainnya Olivia Fanny & Usman (2020) menegaskan bahwa *self-control* berperan dalam memengaruhi kecanduan *game online*. Dengan dasar penjelasan ini, dapat disimpulkan bahwa variabel *self-control* memiliki dampak besar terhadap kecanduan *game online*.

Dalam konteks kecanduan *game online*, kurangnya *self-control* atau pengendalian diri yang lemah dapat menjadi faktor risiko yang signifikan. Individu yang memiliki tingkat *self-control* yang rendah rentan terhadap perilaku kecanduan yang merugikan diri sendiri, seperti menghabiskan terlalu banyak waktu bermain *game online*, mengabaikan tanggung jawab sosial atau akademik, dan mengalami kesulitan dalam menghentikan atau mengurangi frekuensi bermain *game* meskipun menyadari dampak negatifnya.

Kemudian dalam *output* uji regresi berganda penelitian ini pun menjelaskan bahwasannya *loneliness* dan *self-control* memberikan pengaruh yang bersifat signifikan terhadap *online game addiction*. Artinya hipotesis ketiga (H3) diterima, sehingga terdapat pengaruh antara *loneliness* dan *self-control* terhadap *online game*

*addiction* pada anggota komunitas *game online*. Hasil ini didukung oleh Masya dan Candra (2016) yang menyatakan bahwa salah satu dari factor internal individu mengalami *online game addiction* yaitu kurangnya *self-control* dan minimnya hubungan social yang positif sehingga mengarahkan individu mencari aktivitas lain yang menyenangkan seperti bermain *game online*. Menurut Lemmens et al., (2015) kesepian memiliki hubungan yang timbal balik dengan adiksi, yang berarti kesepian bisa menjadi penyebab dan hasil dari perilaku patologis dalam bermain *game online*.

Dalam penelitian ini, rata-rata indeks perilaku bermain *game online* antara pria dan wanita berbeda. Berdasarkan hasil penelitian, laki-laki memiliki rata-rata indeks bermain *game online* lebih tinggi sebesar 30,7% dibandingkan perempuan sebesar 26%. Hasil ini didukung oleh penelitian (Kanat, 2019) yang menyatakan bahwa rata-rata skor kecanduan game pada laki-laki lebih tinggi dibandingkan pada perempuan. Bonanno dan Kommers (2005) menjelaskan situasi ini sebagai berikut: “perbedaan gender dalam waktu yang dihabiskan untuk bermain game dapat dikaitkan dengan fakta bahwa anak laki-laki menganggap game digital jauh lebih menarik dan kondusif bagi proses kognitif alami mereka.

Kemudian berdasarkan data crosstab usia dengan *online game addiction*, diketahui bahwa *online game addiction* yang tinggi terjadi pada individu dengan usia 22 hingga 30 tahun. Diantara data tersebut, terdapat 40,8% atau 42 individu dalam kategori usia 22 hingga 26 tahun, dan 48% atau 12 individu dalam kategori usia 27 hingga 30 tahun. Santrock (2002) menyatakan bahwa masa dewasa awal adalah periode di mana seseorang fokus pada karier dan membangun hubungan romantis, sering kali meninggalkan sedikit waktu untuk kegiatan lainnya. Hurlock (dalam Teofanda, 2020) menyatakan bahwa masa dewasa awal terjadi antara usia 22 hingga 30 tahun. Hal ini sejalan dengan hasil penelitian yang mana mayoritas subjek yang berusia dewasa awal (22 - 30 tahun) lebih menunjukkan respon emosi dengan perilaku menghindari masalah yang dihadapi, dimana salah satu cara tersebut adalah bermain *game online*. Berdasarkan data demografis anggota komunitas *game online* pada penelitian ini, secara keseluruhan menunjukkan bahwa mayoritas anggota berada pada kategori sedang hingga tinggi.

Untuk mengurangi dampak-dampak dari kecanduan *game online* ini yaitu para pemain game dapat mengikuti *event offline* dapat mengurangi rasa kesepian. Para pemain game juga dapat menemukan hobi atau mengikuti pelatihan baru lain untuk mengalihkan perhatian dari *game online*. Selain itu, menetapkan batasan waktu bermain yang sehat dan konsisten, serta bisa juga menemui bantuan profesional untuk mengatasi kecanduan *game online* beserta dampaknya.

## 5. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian ini, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh signifikan antara *loneliness* dan *self-control* terhadap *online game addiction* di kalangan anggota komunitas *game online*. Kontribusi gabungan dari *loneliness* dan *self-control* terhadap *online game addiction* adalah sebesar 56,7%. Penelitian lebih lanjut diperlukan untuk melakukan penelitian lanjutan yang lebih mendalam tentang faktor-faktor yang mempengaruhi kecanduan *game online*, seperti faktor lingkungan, rasa bosan, pola asuh orang tua dan sebagainya yang terkait dan untuk memahami lebih dalam faktor-faktor yang mempengaruhi kecanduan *game online* serta mengembangkan strategi intervensi yang lebih efektif.

## 6. Referensi

- Adam, E., & Rollings, A. (2012). *Game Design and Development*. New Reader Publishing.
- Arofik, M. (2021). *Hubungan Adiksi Game Online Denganstatusmental (Kecemasan, Stres Dan Depresi) Pada Siswa Di Masa Pandemi Di Sdn Sidotopo Wetan 1 Surabaya*.
- Aroma, I. S., & Suminar, D. R. (2012). Hubungan Antara Tingkat Kontrol Diri Dengan Kecenderungan Perilaku Kenakalan Remaja Iga Serpianing Aroma Dewi Retno Suminar Fakultas Psikologi Universitas Airlangga Surabaya. *Jurnal Psikologi Pendidikan Dan Perkembangan*, 01(02).
- Batmaz, H., & Çelik, E. (2021). Examining the Online Game Addiction Level in terms of Sensation Seeking and Loneliness in University Students. *Addicta: The Turkish Journal on Addictions*, 8(2), 126–130. <https://doi.org/10.5152/ADDICTA.2021.21017>
- Bonanno, P., & Kommers, P. A. M. (2005). Gender differences and styles in the use of digital games. In *Educational Psychology* (Vol. 25, Issue 1, pp. 13–41). <https://doi.org/10.1080/0144341042000294877>
- Brage, D., Meredith, W., & Woodward, J. (1993). Correlates of loneliness among midwestern adolescents. *Adolescence*, 28(111), 685–693.
- Burger, J. M. (1995). Individual Differences in Preference for Solitude. *Journal Of Research In Personality*, 29, 85–108.
- Cacioppo, J. T., Hawkley, L. C., & Berntson, G. G. (2003). The anatomy of loneliness. *Current Directions in Psychological Science*.

- Dewi, F. K. S., & Natalia, B. (2021). Identifying the Factors of Online Game Acceptance Using Technology Acceptance Model. In *Indonesian Journal of Information Systems (IJIS)* (Vol. 4, Issue 1).
- Dihni, V. A. (2022, February 16). *Jumlah Gamers Indonesia Terbanyak Ketiga di Dunia*. Kata Data Media Network.
- Fatima, A., Hastuti, D., & Riany, Y. E. (2020). The Influence of Parenting and Self-Control Influence toward Online Gaming among Adolescents. In *Journal of Family Sciences E* (Vol. 05, Issue 02).
- Gao, B., Cai, Y., Zhao, C., Qian, Y., Zheng, R., & Liu, C. (2024). Longitudinal associations between loneliness and online game addiction among undergraduates: A moderated mediation model. *Acta Psychologica*, 243. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2024.104134>
- Ghufron, & Risnawita. (2020). *Teori-Teori Psikologi*. AR-RUZZ Media.
- Griffiths, M. D., Davies, M. N. O., & Chappell, D. (2004). Online computer gaming: A comparison of adolescent and adult gamers. *Journal of Adolescence*, 27(1), 87–96. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2003.10.007>
- Kanat, S. (2019). The Relationship Between Digital Game Addiction, Communication Skills and Loneliness Perception Levels of University Students. *International Education Studies*, 12(11), 80. <https://doi.org/10.5539/ies.v12n11p80>
- Lemmens, J. S., Valkenburg, P. M., & Gentile, D. A. (2015). The internet gaming disorder scale. *Psychological Assessment*, 27(2), 567–582. <https://doi.org/10.1037/pas0000062>
- Lemmens, J. S., Valkenburg, P. M., & Peter, J. (2009). Development and validation of a game addiction scale for adolescents. *Media Psychology*, 12(1), 77–95. <https://doi.org/10.1080/15213260802669458>
- Martončík, M., & Lokša, J. (2016). Do World of Warcraft (MMORPG) players experience less loneliness and social anxiety in online world (virtual environment) than in real world (offline)? *Computers in Human Behavior*, 56, 127–134. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.11.035>
- Masya, H., & Candra, D. A. (2016). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Perilaku Gangguan Kecanduan Game Online pada Peserta Didik Kelas X di Madrasah Aliyah Al Furqon Prabumulih Tahun Pelajaran 2015/2016. *KONSELI: Jurnal Bimbingan Dan Konseling (E-Journal)*.
- Maulidi, Y., Budiman, A., Psikologi, P., & Psikologi, F. (2020). Hubungan Kesepian dengan Kecanduan Game Online pada Mahasiswa di Kota Bandung. *Prosiding Psikologi*, 6(2). <https://doi.org/10.29313/v6i2.24003>
- Mora, I., Ramadhani, S., Tobing, L., Laia, M., Studi Psikologi, P., & Farmasi Dan Ilmu Kesehatan, F. (2022). PENGARUH KONTROL DIRI TERHADAP KECANDUAN GAME ONLINE PADA MAHASISWA SEMESTER VI PROGRAM STUDI FARMASI FAKULTAS FARMASI DAN ILMU KESEHATAN UNIVERSITAS SARI MUTIARA INDONESIA. *Jurnal Psychomutiara*, 5, 62–75.
- Olivia Fanny, P., & Usman, O. (2020). Influence of Behavior, Time Management, Motivation, and Self-Control on Addiction to Playing Online Games. Social Science Research Network. *Social Science Research Network*. <https://ssrn.com/abstract=3512323>
- Perlman, D., & Peplau, L. A. (1981). *Toward a Social Psychology of Loneliness*.
- Putri, Q. A. S. (2019). *Hubungan Self-Compassion Dengan Loneliness*.
- Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality Assessment*, 66(1), 20–40. [https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601\\_2](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa6601_2)
- Ryu, H., & Kim, H. (2018). The Relationship between Self-Control and Internet Game Addiction Proneness in College Students: Dual Mediating Effects of Perceived Stress and Coping Strategy. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 37(2), 156–165. <https://doi.org/10.15842/kjcp.2018.37.2.003>
- Safarina, N., & Halimah, L. (2019). Self-control and online game addiction in early adult gamers. *Journal of Physics: Conference Series*, 1375(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1375/1/012094>
- Santrock, J. W. (2003). *Adolescence: Perkembangan Remaja*. Erlangga.
- Saputra, A. M., & Lukman, L. (2023). Pengaruh Kesepian Terhadap Kecanduan Game Online Pada Mahasiswa. *Jurnal Psikologi TALENTA*, 8(2), 55. <https://doi.org/10.26858/talenta.v8i2.45162>
- Sumiyana, S., Pratiwi, I. D. E., Hadi, C., Utami, E. R., & Saputra, M. A. (2022). Students' game addiction caused by multi-constructs and multi-dimensions: Self-controls, cognitive biases and opportunistic behaviours. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.966079>
- Tangney, J. P., Baumeister, R. F., & Boone, A. L. (2004). *Self-Control Scale (SCS)*.
- Teofanda, R. (2020). Intensitas Bermain Game Online Mobile PlayerUnknown's Battleground (PUBG) dengan Kecenderungan Agresivitas pada Dewasa Awal. *Cognicia*, 8(1). <http://ejournal.umm.ac.id/index.php/cognicia>
- Wahyuningsih, D. (2015). *Bullying Ditinjau dari Secure Attachment dengan Orang Tua dan Kontrol diri pada Siswa di SMA N 8 Surakarta*.
- Wang, J. L., Sheng, J. R., & Wang, H. Z. (2019). The association between mobile game addiction and depression, social anxiety, and loneliness. *Frontiers in Public Health*, 7(SEP). <https://doi.org/10.3389/fpubh.2019.00247>
- Yee, N. (2006). Motivations for Play in Online Games. In *CYBERPSYCHOLOGY & BEHAVIOR* (Vol. 9, Issue 6). www.liebertpub.com

Zaman, M., Babar, M. S., Babar, M., Sabir, F., Ashraf, F., Tahir, M. J., Ullah, I., Griffiths, M. D., Lin, C. Y., & Pakpour, A. H. (2022). Prevalence of gaming addiction and its impact on sleep quality: A cross-sectional study from Pakistan. *Annals of Medicine and Surgery*, 78. <https://doi.org/10.1016/j.amsu.2022.103641>



## ADAPTASI *BINGE-WATCHING ENGAGEMENT SCALE QUESTIONNAIRE* (BWESQ) DALAM BAHASA INDONESIA

Guinea Utami<sup>1</sup> & Danny Sanjaya Arfensia<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> PT. Berbinar Insightful Indonesia

*Email: research.berbinar.in@gmail.com*

### Abstract

The advancement of the internet has provided access to online video streaming services with ease of use through smartphones, leading to the emergence of various video on demand (VoD) services. Many people have begun subscribing to VoD services, which has increased the behavior of watching several episodes of TV series in one sitting, known as binge watching. The aim of this study is to adapt the Binge-Watching Engagement Scale Questionnaire (BWESQ) scale into Indonesian. The study was conducted online by distributing a Google Form to individuals aged 14-29 years, who are subscribers of video-on-demand platforms, and who have watched 1-2 or more episodes of a TV series in one sitting. The respondents consisted of 52 males and 148 females. The adaptation guidelines used were from the International Test Commission (2017), and the data analysis involved reliability testing and Confirmatory Factor Analysis (CFA). The results of the study showed a scale reliability value of 0.956, and the CFA test indicated values of CFI=0.923, TLI=0.903, and RMSEA=0.0775, which means that the scale is fit and reliable for measuring binge watching behavior in Indonesia.

*Keywords Binge Watching, VoD, BWESQ, Adaptation of measuring instruments*

### Abstrak

Kemajuan internet menyediakan akses layanan media *streaming* video online dengan segala kemudahan dalam penggunaannya melalui *smartphone* menyebabkan munculnya berbagai layanan *video on demand* (VoD). Banyak orang mulai berlangganan VoD serta membuat meningkatnya perilaku menonton beberapa episode serial TV dalam sekali duduk yang disebut *binge watching*. Tujuan penelitian ini yaitu untuk melakukan adaptasi skala *Binge-Watching Engagement Scale Questionnaire* (BWESQ) ke dalam Bahasa Indonesia. Penelitian ini dilakukan secara daring dengan menyebarkan *Google Form* pada individu yang berusia 14-29 tahun, merupakan pelanggan layanan *platform video-on-demand*, dan pernah menonton serial TV 1-2 episode atau lebih dalam sekali duduk. Responden berjumlah 52 orang laki-laki dan 148 orang perempuan. Panduan adaptasi yang digunakan adalah *International Test Commission* (2017) dan analisis data melakukan pengujian reliabilitas dan uji *Confirmatory Factor Analysis* (CFA). Hasil penelitian menunjukkan nilai reliabilitas skala sebesar 0,956 dan uji CFA menunjukkan nilai CFI= 0,923, TLI=0,903, dan RMSEA=0,0775 yang berarti bahwa skala ini sudah sesuai dengan model *fit* dan reliabel untuk mengukur perilaku *binge watching* di Indonesia..

*Kata kunci: Kata kunci: Binge Watching, VoD, BWESQ, Adaptasi alat ukur*

### 1. Pendahuluan

Fenomena *binge watching* merupakan fenomena yang masih relatif baru, dengan definisi menonton secara maraton antara satu sampai lima episode dalam satu kali lihat (Starosta & Izydorczyk, 2020). Pada tahun 2013, Netflix, memberikan inovasi terbaru mereka dengan menciptakan *platform* sosial yang bisa ditonton seperti TV dan bisa memilih berbagai macam konten video seperti film, serial tv dll. Penonton juga dimanjakan dengan menonton serial TV sebanyak yang mereka mau (Flayelle et al, 2020). Fenomena *binge watching* pada tahun 2011 dan 2015 mengalami peningkatan dan menjadikan hal yang normal dalam menonton serial TV bagi khalayak umum (Pierce-Grove, 2016). Netflix merilis data terbaru pada tahun 2019 dengan 167 juta pelanggan berbayar di *platform* tersebut (Netflix, 2013). Tahun 2013 dilakukan penelitian di Amerika dan menunjukkan hasil bahwa sebanyak 62% dari seluruh populasi Amerika melakukan perilaku *binge watching* secara teratur (Harris, 2013). Beberapa penelitian juga dilakukan bahwa fenomena *binge watching* ini dilakukan oleh orang-orang yang berusia mulai dari 14-29 tahun (Starosta & Izydorczyk, 2020). Pada tahun 2015 Moore (2015) melakukan penelitian dengan hasil, *binge watching* merupakan fenomena yang netral gender. Laki-laki dan perempuan mempunyai perbedaan dalam menonton, perempuan cenderung menonton drama dan komedi sedangkan laki-laki sering menonton serial film ilmiah atau fantasi (Chang, 2020). Namun di era sekarang sudah mulai banyak muncul

*platform* penyedia tontonan secara *online*. Hal ini karena perkembangan teknologi yang semakin lama semakin berkembang dengan pesat dan memudahkan penggunaannya dalam mengakses setiap informasi atau layanan lainnya berbasis *online*.

Perkembangan teknologi yang semakin maju adalah hal yang tidak dapat dihindari saat ini dan akan terus bertambah seiring kemajuan ilmu pengetahuan (Al-Kansa, et al 2023). Salah satu hasil dari kecanggihan teknologi berdasarkan kemajuan ilmu pengetahuan adalah internet yang telah menjadi bagian dalam kehidupan masyarakat modern (Nurbaiti & Alfariysi, 2023). Internet kemudian menyediakan akses layanan media *streaming video online* sebagai terobosan baru yang telah menjadi aplikasi yang dominan (Chen et al, 2013). Layanan aplikasi *streaming video* ini dikenal dengan *Video On Demand* (VoD) yang memuat berbagai macam konten layanan televisi (TV) seperti film, drama, dan lain sebagainya dan dapat diakses melalui internet menggunakan *smartphone* (Harsono, 2021).

Masyarakat Indonesia saat ini memiliki aktivitas menonton TV berbagai macam *series* yang ditonton melalui *platform* layanan VoD seperti Netflix, Youtube, Hulu, Disney+ dan sebagainya. Masyarakat Indonesia dengan mudah mengakses TV *series* di seluruh dunia melalui VoD. AMPD Research melakukan penelitian dan menghasilkan data bahwa ada sekitar 7 juta orang yang berlangganan layanan VoD pada 10 operator penyedia layanan tersebut pada pertengahan Januari 2021 (Bhojwani, 2021; Saliha, 2022). Berdasarkan data dari media CNN Indonesia (2019), The Jakarta Post (2019), dan Suara (2022), 50% orang Indonesia lebih sering mengakses situs ilegal agar bisa menonton drama Korea Selatan secara gratis. Sebanyak 41,3% atau 842 responden suka menonton drama Korea Selatan lebih dari enam kali dalam seminggu (Pusparisa, 2022). Terdapat survei lain yang mendapatkan hasil bahwa dari 924 responden yang berusia antara 14-68 tahun di Indonesia, 91% responden mengakui rutin menonton drama Korea, sedangkan sisanya mengakui baru-baru ini suka menonton drama Korea (Adjie, 2020).

Survei yang dilakukan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) dari total seluruh penduduk Indonesia pertengahan tahun 2022 sebanyak 97,1% merupakan pengguna internet (BPS, 2022; dalam Annur, 2022; Kemp, 2022). Dari hasil survei tersebut, 74% masyarakat Indonesia yang berusia antara 16 sampai 64 tahun senang menonton serial TV melalui *platform* penyediaan layanan *online* setiap bulannya (Kemp, 2022). Survei tersebut diperkuat oleh survei yang dilaksanakan oleh Millington pada tahun 2020 terhadap 345 responden dari 11 kota yang ada di Indonesia. Survei tersebut mendapatkan hasil bahwa sejak pandemi COVID-19 aktivitas sosial media masyarakat Indonesia meningkat sebanyak 2% (Millington, 2021). Sebanyak 83% masyarakat Indonesia mengakses sosial media untuk melakukan *streaming online* menonton film atau serial TV kesukaannya (Sahila, 2022). Layanan *platform* video *online* biasanya ditemukan di *platform* VoD dan memungkinkan penonton untuk berlangganan bulanan atau tahunan hanya sekedar menonton video *online* atau serial TV di waktu luang (Wilbert, 2022).

Kemudahan serta keterjangkauan yang luas dalam mengakses serial TV dengan menggunakan perangkat apapun yang dapat dihubungkan ke internet dan juga banyaknya konten yang tersedia sesuai permintaan dengan episode yang dirilis sekaligus telah menjadi bagian dari rutinitas jutaan pengguna layanan VoD (Flayelle et al, 2020). Beberapa *platform* layanan VoD yang ada di Indonesia antara lain yaitu Netflix, Disney, Hotstar, Viu, WeTV, Iflix, Video, Catchplay, Amazon Prime Video, HBO Go, KlikFilm, Apple TV, Bilibili, Mola TV, dan GoPlay (Ramadhan, Purwaamijaya, & Guntara, 2023). Survei terkini yaitu justwatch.com tahun 2023 menunjukkan hasil bahwa Netflix menjadi aplikasi VoD yang paling banyak diminati di Indonesia dengan persentase sebesar 22% dibandingkan aplikasi VoD lainnya (Nabila, 2023). Pada tahun 2020 dan 2022 dilansir dari survei yang sama, Netflix juga masih menjadi aplikasi VoD teratas di Indonesia dengan persentase 22% di tahun 2020 dan 23% di tahun 2022 (Nova & Fitria, 2023). Hadirnya Netflix dan berbagai layanan VoD membuat meningkatnya individu yang melakukan *binge watching* (Wulandari & Widodo, 2019).

Definisi *binge watching* sendiri ialah perilaku menonton serial TV beberapa episode dalam sekali duduk (Flayelle, et al 2019). Adapun pengertian lain dari *binge watching* ditandai dengan perilaku menonton sebuah konten dalam bentuk naratif dan memiliki cerita menegangkan dalam jangka waktu panjang, biasanya lebih dari tiga atau empat jam (Rubenking et al, 2018). Istilah *binge watching* memanglah baru namun prakteknya sudah lama sebelum dicetuskannya istilah tersebut (Zahara & Irwansyah, 2020). Sejak awal 1990 praktik *binge watching* ini sudah mulai berkembang yang saat itu orang-orang memiliki kemungkinan untuk menonton melalui format DVD dan hingga sekarang kembali menjadi fenomena sosial (Matrix, 2014; Jenner, 2020). Munculnya fenomena *binge watching* erat kaitannya dengan perubahan dalam kebiasaan menonton TV konvensional yang disebabkan oleh perkembangan layanan VoD, televisi konvensional yang biasanya hanya dapat ditonton sesuai jadwal namun sekarang dapat ditonton beberapa episode dan *season* serial TV sekaligus (Miranti & Nugraha, 2023). Penelitian Castro, et al (2021) menemukan meredupnya keberadaan televisi dan serta adanya berbagai motivasi penggunaan layanan VoD.

Motivasi yang membuat seseorang melakukan *binge watching* salah satunya yaitu *escape* atau pelarian (McQuail, 2010). *Binge watching* biasa dilakukan untuk menghindari diri dari orang lain dan melepas penat sejenak dari tekanan pekerjaan, sekolah, dan mengasuh anak, dengan adanya akun *streaming* maka dapat dengan mudah menonton di sudut rumah favorit selama berjam-jam tanpa keluar rumah (Shri, Vinothkumar, & George,

2022). Selain itu, dijelaskan juga ada empat faktor yang mempengaruhi seseorang dalam menonton secara maraton di antaranya rasa penasaran yang tinggi terhadap episode setelahnya serta fasilitas dan fitur-fitur yang canggih dalam teknologi VoD membuat individu dengan mudah menonton secara maraton, sebagai penghilang rasa jenuh atau bosan, sebagai alat menghibur diri dari kesedihan, sebagai alat bersosial dengan orang jika memiliki minat dan hobi yang sama (Rubenking et al, 2018). Dampak positif yang ditimbulkan *binge watching* yaitu dapat menghilangkan stres serta baik untuk kesehatan mental, membuat suasana nyaman serta penonton dapat terhibur dengan berbagai konten yang ditonton. Di sisi lain, dampak positif *binge watching* juga memiliki dampak negatif (Pittman dan Steiner, 2019).

Diketahui pula bahwa dampak negatif dari *binge watching* yang berlebihan adalah timbulnya beragam masalah kesehatan mental, buruknya kontrol diri, gejala psikopatologis, impulsif, dan kecanduan internet (Flayelle et al, 2019). Selain itu, penelitian sebelumnya juga menunjukkan bahwa *binge watching* berhubungan negatif dengan kecanduan menonton TV, turunnya kualitas tidur hingga insomnia serta merasa lelah saat siang hari (Exelmans & Van den Bulck, 2017; Shri, Vinothkumar, & George, 2022). Kualitas tidur juga memberikan dampak bagi kesehatan, jika kualitas tidur baik maka akan memberikan efek yang baik juga bagi kesehatan sedangkan jika kualitas tidur buruk maka akan berdampak turunnya kesehatan tubuh dan menyebabkan rutinitas menjadi berantakan hal ini berhubungan secara signifikan dengan *binge watching* (Srinivasan et al., 2021). Konten-konten seperti narasi, aksi, visual yang unik akan menyita perhatian otak secara otomatis di malam hari (Exelmans & Van den Bulck, 2017). Laporan awal penelitian yang dilakukan oleh Devasagayam mendapatkan hasil bahwa *binge watching* yang dilakukan secara terus menerus bisa berdampak pada kecanduan atau dorongan menonton serial atau film selama satu episode sebelum tidur (Devasagayam, 2014; Riddle et al, 2018). Dalam penelitian ini populasi yang dipilih oleh peneliti adalah laki-laki dan perempuan dengan rentang usia antara 14-29, karena di usia tersebut individu mencari kesenangan yang sederhana dan tidak terlalu membutuhkan tenaga hanya sekedar untuk menghilangkan rasa bosan, rasa capek, setelah beraktivitas sehari-hari.

Berdasarkan paparan di atas yang menyebutkan bahwa *binge watching* memiliki keterkaitan dengan masalah kesehatan mental, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian mengenai *binge watching* dengan menggunakan sebuah alat ukur psikologi yang dapat mengukur perilaku *binge watching*. Salah satu alat ukur yang dapat mengukur kecenderungan perilaku *binge watching* serta kecenderungan perilaku kecanduan *binge watching* adalah *Binge-watching Engagement and Symptom Questionnaire* (BWESQ) yang dikembangkan oleh Flayelle karena alat ukur ini telah diuji melalui berbagai metode analisis seperti analisis konfirmatori, validitas konten, dan validitas konvergen. BWESQ telah dikembangkan juga oleh Flayelle kedalam sembilan bahasa yaitu Spanyol, Perancis, Inggris, Hungaria, Italia, Jerman, Arab, Persia, dan China (Flayelle., et.al, 2019). Selain itu, penelitian sebelumnya tentang *binge watching* dan penggunaan alat ukur BWESQ masih terbatas di Indonesia dan hasil adaptasinya tidak ditemukan dalam tinjauan literatur terdahulu, sehingga adaptasi alat ukur ini ke dalam bahasa Indonesia perlu dilakukan.

Peneliti juga melakukan tinjauan literatur terdahulu dan mendapatkan hasil bahwa beberapa penelitian lebih membahas topik *binge watching* dan dihubungkan dengan variabel lain seperti stres, *self control* dan *self-regulation* daripada psikometri dari alat ukur BWESQ ( mis. Pasay, Hapsari, & Yudhistira, 2023; Primanovanti, 2021; Saliha, 2022). Namun, beberapa hasil dari penelitian tersebut tidak dipublikasikan secara umum. Uji validitas instrumen yang telah diadaptasi ke bahasa Indonesia ini perlu dipastikan kesetaraannya dengan versi bahasa aslinya. Tujuannya adalah agar alat ukur yang sudah diadaptasi ke bahasa Indonesia mudah dipahami dan digunakan untuk mengukur perilaku *binge watching* pada individu. Tujuan dari penelitian ini adalah mengadaptasi alat ukur BWESQ ke dalam bahasa Indonesia agar mempermudah penggunaannya oleh akademisi dan praktisi psikologi di Indonesia. Dengan demikian, penelitian ini menggunakan uji reliabilitas dan validitas dengan metode analisis kuantitatif jawaban dari responden. Sebelum pengujian, validitas isi dilakukan untuk mengukur tiap-tiap item dengan menggunakan *expert judgement* yang sudah diskor oleh ahli bidang tersebut. Uji validitas ini dilakukan dengan uji *person product moment*, sedangkan uji reliabilitas menggunakan *software* Jamovi dengan melihat standar nilai *chronbach alpha* yaitu  $> 0,60$  maka dikatakan reliabel (Sujarweni, 2014; Saliha, 2020).

## 2. Metode

### Responden

Hasil adaptasi alat ukur diujicobakan pada 200 responden dengan kriteria laki-laki atau perempuan berusia 14-29 tahun, merupakan pelanggan layanan *platform video-on-demand*, dan pernah menonton serial TV 1-2 episode atau lebih dalam sekali duduk. Populasi sampel dalam penelitian ini tidak diketahui sehingga peneliti menentukan ukuran sampel berdasarkan batasan dari Darwin, et al (2021) bahwa ukuran sampel antara 30-500 responden lebih sesuai dalam sebagian besar penelitian. Dari hasil penyebaran alat ukur dalam bentuk *Google Form* didapatkan 200 responden dengan data sosiodemografi sebagai berikut:



**Tabel 1. Data Sosiodemografi Subjek Penelitian**

<b>Kategori</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Kategori</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
<b><u>Jenis Kelamin</u></b>			<b><u>Kesibukan Sehari-hari</u></b>		
Laki laki	52	26.00%	Masih sekolah	40	20.00%
Perempuan	148	74.00%	Sudah berkuliah	107	53.50%
			Sudah bekerja	53	26.50%
<b><u>Usia</u></b>					
14 - 20 Tahun	128	64%	1-2 jam	72	36.00%
21 – 29 Tahun	44	22%			
<b><u>Domisili / Asal</u></b>			<b><u>Platorm Layanan Menonton yang Digunakan</u></b>		
Pulau Sumatera	35	17.50%	Netflix	90	62.94%
Pulau Kalimantan	5	2.50%	Viu	127	63.50%
Pulau Jawa	149	74.50%	Hulu	57	28.50%
Bali	6	3.00%	Disney +	3	1.50%
Sulawesi Selatan	4	2.00%	HBU GO	56	28.00%
Nusa Tenggara Barat	1	0.50%	Amazon Prime	14	7.00%
			Crunchyroll	14	7.00%
			Apple TV	4	2.00%
			Video	6	3.00%
			Youtube	47	23.50%
			DII	166	83.00%

Berdasarkan hasil data yang diperoleh dari berbagai daerah, Jawa Barat memiliki nilai tertinggi sebanyak 23% sebagai daerah dengan perilaku *binge watching*, kemudian diikuti Jawa Tengah sebanyak 19,5%, daerah Jawa Timur sebanyak 18%, daerah Sumatera Selatan sebanyak 9%, Daerah Istimewa Yogyakarta sebanyak 5,5%, daerah Sumatera Utara dan DKI Jakarta sebanyak 5%, daerah Banten sebanyak 3,5%, daerah Bali sebanyak 3%, daerah Kalbar dan Sulsel sebanyak 2%, dan daerah NTB, Kaltim, Riau, Bangka Belitung, Jambi, Sumbar, Aceh sebanyak 0,5%. Adapun *platform* yang digunakan oleh partisipan dalam melakukan perilaku *binge watching* ini yaitu Viu sebanyak 63,5%, kemudian Netflix sebanyak 62,9%, aplikasi Hulu sebanyak 28,5%, aplikasi HBU GO sebanyak 28%, aplikasi Youtube sebanyak 23,5%, aplikasi Amazon dan Crunchyroll sebanyak 7%, aplikasi Video sebanyak 3%, aplikasi Apple TV sebanyak 2%, aplikasi Disney sebanyak 1,5%, dan aplikasi platform lainnya sebanyak 83%.

### **Instrumen**

Instrumen penelitian yang diadaptasi dalam penelitian ini adalah BWESQ dari Flayelle, et al (2019) yang terdiri dari 40 item. Awalnya instrumen dikembangkan ke dalam bahasa Prancis, kemudian diterjemahkan ke dalam bahasa Inggris. Proses pengembangan alat ukur ini melibatkan *translator* dan penerjemahan terbalik untuk memastikan kesamaan makna per itemnya, yang kemudian instrumen BWESQ ini diterjemahkan ke dalam sembilan bahasa dengan bantuan penerjemah nasional dan penerjemah *bilingual* (Flayelle, et al, 2019). Uji validitas yang dilakukan Flayelle ini menggunakan analisis faktor konfirmatori invariasi pengukuran dan analisis korelasional. Hasilnya bahwa kedua kuesioner mempunyai sifat psikometrik yang sama di setiap terjemahan bahasanya. Sehingga alat ukur BEWSQ ini layak diadaptasi ke bahasa Indonesia karena BWESQ ini sudah terbukti validitas psikometriknya ke dalam berbagai bahasa dan skalanya bisa diandalkan dengan akurat di berbagai budaya. Alat ukur ini disusun berdasarkan tujuh dimensi, antara lain; (1) keterlibatan, yaitu sejauh mana keterlibatan dalam menonton serial TV (8 item), (2) emosi positif, yaitu manfaat emosional yang diperoleh dari menonton serial TV (5 item), (3) mempertahankan kesenangan, yaitu sebuah cara yang dilakukan untuk mempertahankan atau meningkatkan kesenangan yang berkaitan dengan menonton serial TV (3 item), (4) keinginan/menikmati, yaitu besarnya keinginan dan apresiasi menonton serial TV (6 item), (5) kelebihan

menonton, yaitu tingkat keparahan menonton terus menerus (6 item), (6) ketergantungan, yaitu kesulitan untuk tidak menonton TV seri (5 item), dan (7) hilangnya kendali, yaitu konsekuensi negatif yang terkait dengan *binge watching* (7 item). Semua butir item adalah *favorable* dan nilai reliabilitas *Cronbach's Alpha* dari Flayelle, et al (2019) berkisar antara 0,73 – 0,97. Skor pada skala BWESQ digunakan dengan penilaian skala likert 1-4 (1= sangat tidak setuju, 2= tidak setuju, 3= setuju, dan 4= sangat setuju).

## Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan metode *non-experimental quantitative research* yaitu mengumpulkan data secara kuantitatif untuk memberi penjelasan terhadap variabel yang diukur (Christensen, 2007). Desain yang digunakan adalah penelitian deskriptif yang menggambarkan reliabilitas dan validitas sebagai *psychometric properties* sebuah instrumen alat ukur. Proses adaptasi dilakukan menggunakan panduan *International Test Commission* (2017). Tahap pertama adalah prekondisi. Pada tahap ini, peneliti meminta izin untuk melakukan adaptasi kedalam Bahasa Indonesia kepada pemilik dan pengembang alat ukur BWESQ yaitu Maèva Flayelle Ph.D melalui email. Setelah mendapatkan izin adaptasi, peneliti kemudian melakukan studi literatur mengenai konstruk dan analisis alat ukur.

Tahap kedua adalah pengembangan alat ukur. Langkah yang dilakukan pada tahap ini melakukan *forward-translation* yaitu menerjemahkan alat ukur dari bahasa asli kedalam Bahasa Indonesia. Pada proses penerjemahan ini dilakukan langsung oleh peneliti yang keduanya merupakan ilmuwan psikologi dengan latar belakang S1 dan S2 psikologi serta memiliki kemampuan Bahasa Inggris yang baik dan berpengalaman dalam adaptasi alat ukur. Kemudian peneliti melakukan *backward-translation* yaitu proses penerjemahan alat ukur kembali dari Bahasa Indonesia ke dalam bahasa aslinya untuk memastikan apakah bunyi item yang diterjemahkan sesuai dengan bunyi aslinya. Proses ini melibatkan dua orang dengan kemampuan Bahasa Inggris yang baik yaitu seorang lulusan S1 Psikologi yang familiar dengan penyusunan alat ukur dengan nilai TOEFL 567 dan seorang lulusan S1 Pendidikan Bahasa Inggris yang awam tentang alat ukur dan dengan nilai TOEFL 510. Kedua pihak pada proses *backward-translation* ini sama sekali tidak diperlihatkan skala asli BWESQ. Lalu dari hasil ini dibandingkan dengan skala asli dan kemudian dilakukan pemilihan kata untuk masing-masing item.

Penilaian *expert judgement* kemudian dilakukan untuk mengevaluasi dan memberikan masukan terhadap validitas isi alat ukur. Proses *expert judgement* ini dilakukan untuk menguji kesetaraan antara makna-makna item versi adaptasi dengan versi aslinya (Pertwi & Harding, 2021). Validitas isi merupakan seberapa jauh isi atau item dari alat ukur dapat mewakili tingkah laku sampel penelitian yang akan diukur (Cohen & Swerdlik, 2009). Dalam proses ini, peneliti melibatkan tiga orang *expert* yang berpengalaman di bidang psikologi klinis dan *expert review* yaitu psikolog dari Universitas Udayana, psikolog dari Universitas Bali Internasional, dan psikolog dari Universitas Airlangga. Perhitungan validitas isi menggunakan metode *Content Validity Index* (CVI) sebagai bukti empiris penilaian validitas isi (Beckstead, 2009; McCoach, Gable, & Madura, 2013). Parameter penilaian yang digunakan ada tiga yaitu relevansi, kepentingan, dan kejelasan. Penilaian diberikan dengan rating skala 1-5 (1= Tidak layak atau tidak sesuai digunakan atau perlu diganti, 2= Kurang layak atau kurang sesuai digunakan atau perlu diganti, 3= Cukup layak atau cukup sesuai digunakan dengan sedikit perbaikan, 4= Layak atau sesuai digunakan atau tanpa perbaikan, 5= Sangat layak atau sangat sesuai digunakan atau tanpa perbaikan). Ketiga *expert judgement* memberikan penilaian keseluruhan item dalam rentang 3-5.

Tahap ketiga adalah konfirmasi yaitu melibatkan konfirmasi bahwa versi adaptasi alat ukur telah sesuai dengan tujuan adaptasi dan memenuhi standar kualitas. Peneliti harus memastikan bahwa alat ukur dapat digunakan dengan baik pada populasi sasaran. Setelah melakukan revisi bunyi item dari *expert judgement*, peneliti kemudian melakukan uji keterbacaan bunyi item pada dua orang yang awam dengan alat ukur psikologi yaitu seorang lulusan S1 Manajemen dan seorang lulusan S1 Sistem Informasi. Tujuan dari uji keterbacaan ini adalah untuk memastikan bahwa instruksi beserta bunyi keseluruhan item dapat dimengerti dengan baik (Wardhani, Sulastiana, & Ashriyana, 2022). Dari hasil tersebut keseluruhan instruksi dan item dinyatakan sudah dapat dipahami dengan baik.

Tahap keempat yaitu administrasi, peneliti mengembangkan panduan administrasi untuk penggunaan alat ukur yang telah diadaptasi. Panduan ini mencakup instruksi penggunaan, waktu pemberian, dan kondisi administrasi. Proses pengambilan data dilakukan dengan penyebaran alat ukur dalam bentuk *Google Form* dan juga menyertakan *informed consent* untuk menjunjung kode etik *fairness* lalu disebarikan melalui sosial media *Whatsapp* dan *Instagram* dengan jangka waktu mengerjakan 10-15 menit. Peneliti juga memberikan himbuan di *Google Form* tersebut bahwa data yang telah diisi dijamin kerahasiaannya dan hanya akan digunakan untuk analisis data penelitian.

Tahap kelima yaitu skor skala dan interpretasi, peneliti kemudian melakukan analisis data terhadap subjek yang telah dikumpulkan dari tahap administrasi atau penyebaran skala. Uji reliabilitas dilakukan dengan *Cronbach's Alpha*. *Cronbach's Alpha* memiliki keunggulan dalam mengukur keajegan suatu alat ukur saat digunakan pada kelompok tertentu (Bagaskara & Widyastuti, 2023). Peneliti juga melakukan uji *Confirmatory*

*Factor Analysis* (CFA) yang bertujuan untuk memastikan hubungan antar item memiliki hubungan dengan dimensi dan faktor dalam alat ukur (Brown, 2006).

Tahap keenam yaitu dokumentasi, peneliti melakukan mendokumentasikan seluruh proses adaptasi, termasuk langkah-langkah yang diambil, hasil evaluasi, dan perubahan yang dilakukan pada alat ukur. Dokumentasi ini penting untuk memastikan transparansi dan akuntabilitas dalam proses adaptasi.

### Teknik Analisis

Teknik analisis yang digunakan pada penelitian ini adalah dengan menggunakan metode statistik. Peneliti melakukan uji reliabilitas dengan *Cronbach's Alpha* yang memiliki keunggulan dalam mengukur keajegan suatu alat ukur saat digunakan pada kelompok tertentu (Bagaskara & Widyastuti, 2023). Uji reliabilitas ini menggunakan *Cronbach's Alpha*, tujuannya untuk menguji konsistensi internal instrumen adaptasi alat ukur BWESQ versi bahasa Indonesia ini. Patokan nilai koefisien *Cronbach Alpha* yaitu diatas 0,60 (Priyatno, 2013) dan patokan nilai *Item rest-correlation* diatas 0,30 (Azwar, 2012). Peneliti juga melakukan uji *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) yang bertujuan untuk memastikan hubungan antar item memiliki hubungan dengan dimensi dan faktor dalam alat ukur (Brown, 2006). Uji CFA ini dilakukan untuk mengetahui seberapa baik item-item alat ukur ini bisa mewakili konstruk BWESQ. Adapun standar *Goodness Fit Index* (GFI) adalah nilai CFI > 0.90, nilai TLI > 0.90, nilai RMSEA < 0.08, dan SRMR < 0.08 (West, Taylor, & Wu, 2012). Analisis data yang dilakukan menggunakan bantuan *software* Jamovi versi 2.3.28 *for windows*.

### 3. Hasil

Berdasarkan hasil uji reliabilitas skala BWESQ versi Bahasa Indonesia yang dilakukan dengan *Cronbach Alpha* didapatkan hasil nilai 0,956 dapat dilihat pada tabel 2. Nilai tersebut menunjukkan bahwa skala ini reliabel untuk digunakan dalam penelitian sesuai dengan pendapat yang menyatakan bahwa reliabelnya suatu kontrak alat ukur dapat dilihat apabila *Cronbach Alpha* lebih besar dari 0,60 (Priyatno, 2013). Cohen, Swerdlik, & Sturman (2013) menyatakan bahwa apabila nilai koefisien *Cronbach Alpha*  $\geq 0.90$  tergolong tinggi. Maka nilai koefisien pada skala ini yaitu 0,956 adalah tinggi.

Sementara itu, pada uji reliabilitas per-dimensi didapatkan nilai koefisien *Cronbach Alpha* semua dimensi diatas 0,60 kecuali dimensi mempertahankan kesenangan yaitu 0,599. Hal ini dikarenakan dimensi tersebut memiliki sedikit item yaitu hanya berjumlah 3 item. DeVellis (2016) menjelaskan bahwa jumlah item yang sedikit dalam suatu dimensi dapat menurunkan reliabilitas karena tidak mampu mengukur keseluruhan konstruksi yang diukur secara memadai sehingga dapat menyebabkan rendahnya nilai *Cronbach's alpha*.

**Tabel 2. Reliabilitas Skala dan Setiap Dimensi**

Dimensi	Jumlah Item	Cronbach's $\alpha$
Keterlibatan	8	0,773
Emosi Positif	5	0,759
Keinginan/Menikmati	6	0,851
Mempertahankan Kesenangan	3	0,599
Kelebihan Menonton	6	0,774
Ketergantungan	5	0,737
Hilangnya Kendali	7	0,812
<b>Reliabilitas Skala</b>		<b>0.956</b>

Dimensi dengan nilai *Cronbach's alpha* di bawah 0,60 dapat dipertimbangkan untuk dipertahankan jika nilai korelasi antar itemnya sudah di atas 0,30, namun dengan beberapa pertimbangan tambahan seperti melihat nilai korelasi item total dan apabila rendah atau dibawah 0,30 mungkin tidak berkontribusi baik terhadap reliabilitas skala dan mungkin perlu direvisi atau dihapus (DeVellis, 2016). Dapat dilihat pada dimensi "Mempertahankan Kesenangan", nilai korelasi item total pada item nomor 13, 37 dan 40 berada diatas 0,30 di Tabel 3, jadi dimensi

ini dapat dipertahankan. Keseluruhan item memiliki nilai *Item rest-correlation* >0,30 berkisar antara 0,318-0,733. Item yang berada pada rentang 0,30 sampai >0,50 berkontribusi baik terhadap konsistensi internal instrumen (Azwar, 2012).

**Tabel 3. Analisis Butir Item dan Muatan Faktor**

<b>Dimensi</b>	<b>No Item</b>	<b>Kode Item</b>	<b>Bunyi Item Adaptasi</b>	<b>Item Rest-Correlation</b>
Keterlibatan	1	K1	Saya menghabiskan banyak waktu untuk menonton serial TV.	0.592
	9	K2	Saya menghabiskan banyak waktu untuk mengobrol dengan orang-orang di internet mengenai serial TV.	0.494
	18	K3	Menonton serial TV adalah salah satu hobi saya	0.667
	26	K4	Saya selalu mencari serial TV baru untuk ditonton	0.706
	27	K5	Keluarga dan teman-teman saya menganggap saya sebagai sumber informasi mengenai serial TV.	0.556
	30	K6	Saya sering memeriksa aplikasi serial TV (seperti:Netflix, HULU, HBO GO, Amazon Prime, Disney+, Crunchyroll, Apple TV, Viu dan sejenisnya)	0.59
	35	K7	Menurut saya, serial TV adalah bagian dari hidup saya dan berkontribusi terhadap kesejahteraan saya.	0.487
	39	K8	Saya cenderung tetap menonton serial TV sampai saya benar-benar ketagihan	0.318
Emosi Positif	8	EP1	Saya cenderung menonton serial TV saat saya sedang bahagia atau merasakan emosi positif (ketika saya merasa senang, gembira, dll.)	0.706
	24	EP2	Saya cenderung menonton serial TV ketika saya merasa tidak bersemangat atau ketika saya merasakan emosi negatif (ketika saya merasa marah, sedih, dll.)	0.671
	28	EP3	Saya biasanya merasa sangat senang setelah menonton episode serial TV favorit saya	0.561

<b>Dimensi</b>	<b>No Item</b>	<b>Kode Item</b>	<b>Bunyi Item Adaptasi</b>	<b>Item Rest-Correlation</b>
Keinginan/ Menikmati	33	EP4	Menonton episode serial TV dapat memicu emosi positif (semangat, kegembiraan, inspirasi, dll.)	0.654
	38	EP5	Menonton serial TV menimbulkan rasa senang dan semangat di hidup saya.	0.365
	2	KMN1	Saya menantikan waktu di mana saya dapat melihat episode baru serial TV favorit saya.	0.545
	3	KMN2	Saya terkadang terlalu asyik dengan serial sampai saya lupa waktu.	0.67
	4	KMN3	Saya mencari tahu/ mencatat tanggal tayang episode baru sehingga saya tidak ketinggalan dan dapat menyelesaikan serial ( <i>season</i> ).	0.661
	5	KMN4	Saya terkadang merasa hampa atau nostalgia ketika serial TV favorit saya berakhir.	0.597
Mempertahankan Kesenangan	7	KMN5	Saya biasanya cukup bersemangat menonton episode serial TV favorit saya	0.636
	21	KMN6	Saya sangat gembira saat episode baru sudah tayang/ ditayangkan.	0.434
	13	MK1	Saya sangat jengkel ketika episode selanjutnya dibocorkan oleh seseorang.	0.622
Kelebihan	37	MK2	Saya khawatir akan mendapat bocoran cerita serial TV yang saya tonton.	0.51
	40	MK3	Saya cenderung menggunakan beberapa cara untuk menjaga rasa gembira secara penuh saat menonton sesuatu, yaitu menunggu sampai seluruh episode keluar, merencanakan kapan dan bagaimana saya akan menonton serial TV, mencoba untuk tidak mendapat bocoran, atau menunggu sampai nanti untuk mulai menonton jika perlu, dll	0.548
Kelebihan	14	KM1	Saya harus menonton lebih banyak episode agar merasa puas.	0.636

<b>Dimensi</b>	<b>No Item</b>	<b>Kode Item</b>	<b>Bunyi Item Adaptasi</b>	<b>Item Rest-Correlation</b>
Menonton	17	KM2	Saya kurang tidur karena banyak waktu yang saya habiskan untuk menonton serial TV.	0.641
	19	KM3	Saya biasanya menghabiskan lebih banyak waktu menonton serial TV dari yang saya rencanakan.	0.567
	20	KM4	Saya tidak bisa menahan keinginan untuk menonton serial TV sepanjang waktu	0.35
	22	KM5	Ketika sebuah episode berakhir dan karena saya ingin tahu apa yang terjadi selanjutnya, saya sering merasakan ketegangan yang tak tertahankan yang membuat saya terdorong untuk langsung menonton episode berikutnya.	0.472
	34	KM6	Saya sering merasa harus menonton episode selanjutnya untuk merasakan emosi positif dan menghilangkan frustrasi karena alur cerita yang terpotong/selesai.	0.733
	Ketergantungan	6	KTG1	Saya begitu larut dalam serial TV, sehingga saya merasa terisolasi dan bahkan terkadang menolak ajakan untuk pergi keluar.
10		KTG2	Saya merasa kesal atau marah ketika diganggu saat menonton serial TV favorit saya.	0.513
16		KTG3	Saya merasa tegang, jengkel atau gelisah ketika tidak bisa menonton serial TV favorit saya.	0.59
25		KTG4	Saya sering merasa khawatir jika kemungkinan ada masalah teknis (seperti; gangguan internet) yang mencegah saya dari menonton serial TV.	0.693
31		KTG5	Saya biasanya merasakan suasana hati yang buruk, sedih, murung atau kesal saat saya tidak bisa menonton berbagai serial TV, dan saya merasa lebih baik saat saya bisa menonton lagi.	0.66
Hilangnya Kendali	11	HK1	Saya menonton lebih banyak serial TV dari yang seharusnya.	0.592
	12	HK2	Saya terkadang tidak menyelesaikan tugas-tugas harian saya agar dapat menghabiskan banyak waktu untuk menonton	0.589

Dimensi	No Item	Kode Item	Bunyi Item Adaptasi	Item Rest-Correlation
			serial TV.	
	15	HK3	Saya terkadang mencoba untuk tidak menghabiskan banyak waktu menonton serial TV, namun saya selalu gagal.	0.621
	23	HK4	Keluarga saya menunjukkan ketidaksetujuannya atas kebiasaan saya yang menurut mereka saya terlalu banyak menghabiskan waktu dalam menonton serial TV.	0.606
	29	HK5	Sekolah, universitas, atau hasil kerja saya menurun karena banyak waktu yang saya habiskan untuk menonton serial TV.	0.653
	32	HK6	Saya kadang-kadang merasa bersalah atau menyesal setelah menonton beberapa episode.	0.634
	36	HK7	Saya terkadang menyembunyikan berapa banyak waktu yang saya habiskan untuk menonton serial TV dari keluarga saya.	0.578

Selanjutnya, peneliti melakukan uji CFA pada keseluruhan item yang dikelompokkan pada setiap dimensinya. Hasilnya menunjukkan nilai *chi-square* ( $\chi^2$ ) / Derajat Kebebasan (df), p, (*Comparative Fit Index* (CFI), Tucker-Lewis Index (TLI), *Standardized Root Mean Square Residual* (SRMR), dan *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) yang tidak sesuai dengan standar *Goodness Fit Indication* (GFI)., dapat dilihat pada tabel 3. Ukuran GFI dianggap sebagai indikasi model yang baik (*fit*) apabila nilai CFI > 0.90, nilai TLI > 0.90, nilai RMSEA < 0.08, dan nilai SRMR < 0.08 (West, Taylor, & Wu, 2012).

Peneliti selanjutnya melakukan modifikasi model terhadap kesalahan pengukuran atau korelasi *error* antar item berdasarkan *residual covariances*, sampai nilai CFI, TLI, SRMR, dan RMSEA mencapai nilai *fit*. Modifikasi model dilakukan pada seluruh item no 1 sampai 40. Nilai *factor loading* dan nilai hitung t bisa dilihat pada tabel 5 statistik model *fit*. Kline (2015) menyatakan bahwa nilai  $\chi^2/df$  antara 2 dan 3 menunjukkan kecocokan model yang memadai dan dapat dilihat bahwa nilai  $\chi^2/df$  berada dibawah 2 yang berarti *fit*. Sedangkan nilai p tetap juga tidak *fit*, namun Kline (2015) juga menjelaskan bahwa perlunya untuk melihat nilai tambahan seperti CFI, TLI, RMSEA, dan SRMR dan tidak hanya mengandalkan nilai  $\chi^2/df$  atau nilai p. Dapat dilihat pada tabel 4, nilai  $\chi^2/df$ , CFI, TLI, RMSEA, dan SRMR sudah *fit*.

**Tabel 4. Statistik Model Fit**

Statistik Model Fit	Sebelum Modifikasi		Sesudah Modifikasi	
	Hasil	Deskripsi	Hasil	Deskripsi
$\chi^2/df$	2788/719 =3.88>2	Tidak Fit	1029/620 =1,66<2	Fit
p	< 0,001	Tidak Fit	< 0,001	Tidak Fit
CFI	0,611<0,9	Tidak Fit	0.923>0,9	Fit
TLI	0,579<0,9	Tidak Fit	0.903>0,9	Fit
SRMR	0.105>0,08	Tidak Fit	0.0775>0,08	Fit
RMSEA	0,12>0,08	Tidak Fit	0.0575<0,08	Fit

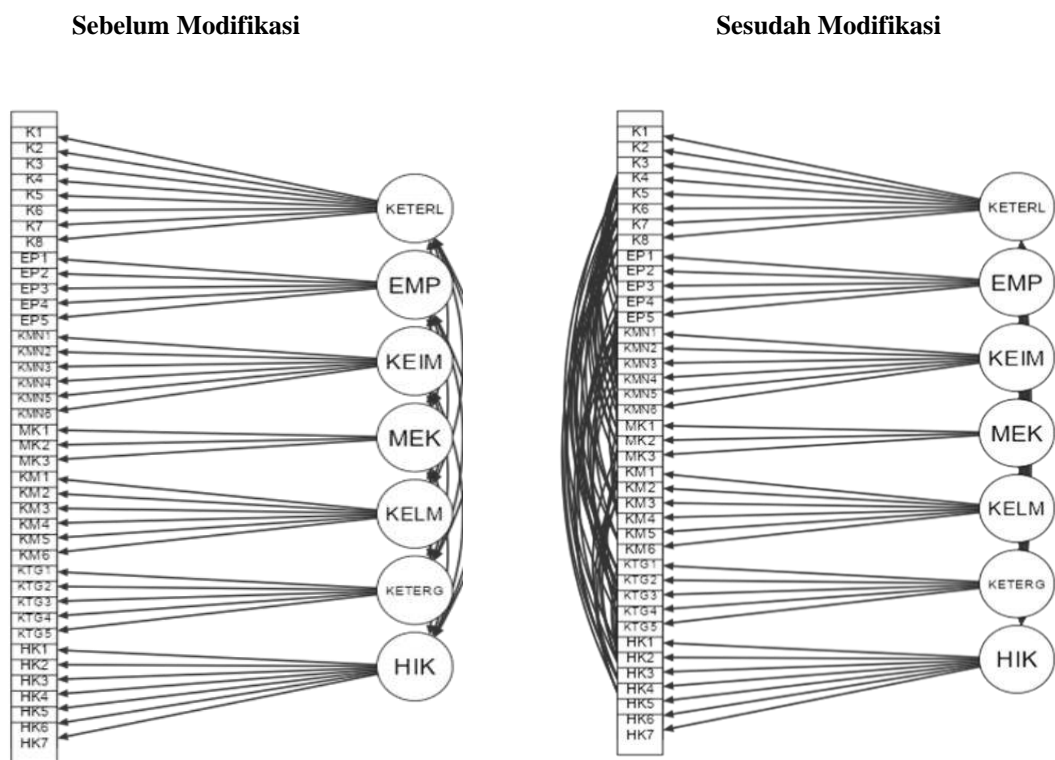
Melalui analisis terhadap nilai *factor loading* baik sebelum modifikasi maupun sesudah modifikasi yang dapat dilihat pada tabel 5, seluruh item memiliki nilai t hitung >1,96 dan sebagian besar item nilai *factor loading*-nya >0,40 kecuali 3 item yaitu item nomor 39 (K8), nomor 38 (EP5), dan 20 (KM4). Meskipun nilai *factor loading* item tersebut <0.40, jika nilai t menunjukkan signifikansi statistik maka item tersebut masih dapat memberikan kontribusi yang berarti terhadap model (Brown, 2015; Kline, 2015; Hair et al, 2019). Dalam konteks CFA, nilai t hitung yang di atas 1,96 dengan taraf signifikansi 95% ( $p < 0,05$ ) menunjukkan bahwa *factor loading* tersebut signifikan secara statistik atau mengindikasikan bahwa ada hubungan yang nyata antara variabel observasi dan faktor laten (Wackerly, Mendenhall, & Scheaffer, 2008).

**Tabel 5. Statistik Model Fit**

Item	Sebelum Modifikasi		Sesudah Modifikasi	
	<i>Factor Loading</i>	Nilai t Hitung	<i>Factor Loading</i>	Nilai t Hitung
K1	0.586	8.93	0.587	8.9
K2	0.508	7.75	0.525	7.81
K3	0.668	10.44	0.734	11.71
K4	0.701	11.2	0.701	11.08
K5	0.564	8.69	0.579	8.67
K6	0.583	8.89	0.594	8.93
K7	0.485	7.15	0.456	6.61
K8	0.304	4.39	0.289	4.07
EP1	0.716	11.21	0.75	11.93



Item	Sebelum Modifikasi		Sesudah Modifikasi	
	<i>Factor Loading</i>	Nilai t Hitung	<i>Factor Loading</i>	Nilai t Hitung
EP2	0.702	11	0.695	10.94
EP3	0.605	9.14	0.576	8.66
EP4	0.695	10.91	0.652	10.12
EP5	0.386	5.34	0.338	4.76
KMN1	0.634	9.59	0.603	8.95
KMN2	0.839	14.18	0.774	12.49
KMN3	0.835	14.1	0.762	12.19
KMN4	0.769	12.46	0.709	11.06
KMN5	0.738	11.76	0.735	11.7
KMN6	0.411	5.78	0.413	6.05
MK1	0.652	9.56	0.63	8.77
MK2	0.408	5.39	0.431	6.06
MK3	0.472	6.32	0.454	6.45
KM1	0.725	11.29	0.692	10.91
KM2	0.713	11.12	0.668	10.36
KM3	0.639	9.57	0.606	9.1
KM4	0.335	4.66	0.324	4.76
KM5	0.479	6.9	0.492	7.34
KM6	0.725	11.46	0.751	12.19
KTG1	0.469	6.69	0.532	7.81
KTG2	0.491	7.27	0.56	8.35
KTG3	0.591	8.87	0.618	9.39
KTG4	0.711	11.37	0.7	11.09
KTG5	0.687	10.82	0.641	9.78
HK1	0.618	9.51	0.625	9.65
HK2	0.622	9.54	0.608	9.33
HK3	0.61	9.33	0.631	9.83
HK4	0.584	8.99	0.622	9.6
HK5	0.651	10.11	0.636	9.83
HK6	0.652	10.33	0.579	8.6
HK7	0.591	9.23	0.553	8.34



Gambar 1. Diagram CFA BWESQ

#### 4. Diskusi

Penelitian ini bertujuan untuk melakukan adaptasi alat ukur *Binge Watching Engagement and Symptoms Questionnaire* (BWESQ) ke dalam Bahasa Indonesia dengan pengujian validitas dan reliabilitas agar dapat mengukur perilaku *binge watching* individu yang ada di Indonesia. Alat ukur ini terdiri dari 40 item dan 7 faktor yaitu keterlibatan, emosi positif, mempertahankan kesenangan, keinginan/ menikmati, kelebihan menonton, ketergantungan, dan hilangnya kendali. Berdasarkan hasil analisis data, alat ukur ini telah memenuhi kriteria psikometri dan validitas isi.

Hasil pengujian validitas isi dengan metode *Content Validity Index* (CVI) menunjukkan bahwa semua item memiliki validitas yang memadai. *Expert judgement* yang melibatkan tiga psikolog dari berbagai universitas memberikan penilaian yang berkisar antara 3-5 terhadap relevansi, kepentingan, dan kejelasan setiap item (3= Cukup layak atau cukup sesuai digunakan dengan sedikit perbaikan, 4= Layak atau sesuai digunakan atau tanpa perbaikan, 5= Sangat layak atau sangat sesuai digunakan atau tanpa perbaikan). Melalui uji keterbacaan kepada dua orang awam dinyatakan bahwa setiap item sudah dapat dipahami dengan baik. Hal ini menunjukkan bahwa adaptasi alat ukur ini berhasil mempertahankan makna asli dari item-item BWESQ dalam konteks budaya Indonesia. Adaptasi alat ukur sangat penting untuk memiliki kesesuaian dengan lintas budaya atau di lingkungan multikultural agar dapat diandalkan dalam populasi yang berbeda secara budaya (Matsumoto, & van de Vijver, 2019).

Keajegan alat ukur ini dibuktikan dengan pengujian reliabilitas menggunakan Cronbach's Alpha. Keseluruhan dimensi menunjukkan nilai  $0,956 > 0,60$  yang berarti tergolong tinggi karena  $\geq 0,90$  (Cohen, Swerdlik, & Sturman, 2013). Pada pengujian reliabilitas setiap dimensi juga menunjukkan nilai yang tinggi (0.73 - 0.97) untuk semua dimensi kecuali pada dimensi "Mempertahankan Kesenangan" karena bernilai  $0,599 < 0,60$  yang berjumlah 3 butir item. Jumlah item yang sedikit dalam suatu dimensi dapat menurunkan reliabilitas karena tidak cukup mampu mengukur keseluruhan konstruksi yang dimaksud, sehingga menyebabkan nilai Cronbach's Alpha menjadi rendah (DeVellis, 2016). Akan tetapi, dimensi masih dipertahankan karena setiap item pada dimensi tersebut memiliki nilai *Item rest-correlation*  $> 0,30$  pada analisis butir item.

Pengujian *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) setelah dilakukan modifikasi model menunjukkan bahwa model adaptasi alat ukur ini memiliki kecocokan yang baik. Nilai-nilai *fit* indeks seperti CFI= 0,923, TLI=0,903, dan RMSEA=0,0775 menunjukkan bahwa model tersebut sesuai dengan data empiris yang dikumpulkan, memperkuat validitas konstruk dari alat ukur ini sesuai dengan standar GFI dari West, Taylor, & Wu (2012) yaitu CFI > 0.90, nilai TLI > 0.90, nilai RMSEA < 0.08, dan SRMR < 0.08. Sementara itu, nilai *chi-square* ( $\chi^2/df$ ) didapatkan hasil 1.66 > 2. Uji *chi-square* digunakan untuk menilai seberapa baik model yang diusulkan cocok dengan data yang ada. Jika nilai *chi-square* tidak signifikan, maka menunjukkan bahwa model tersebut sesuai dengan data. Namun, karena *chi-square* sangat peka terhadap ukuran sampel, nilai *chi-square* sering kali dibagi dengan derajat kebebasan untuk mendapatkan rasio yang lebih stabil. Rasio *chi-square/df* yang kurang dari 2 atau 3 biasanya dianggap menunjukkan kecocokan model yang baik (Harrington, 2009).

Pada besaran *factor loading*, terdapat 3 item yang >0,40 yaitu item nomor 39 yang berbunyi “Saya cenderung tetap menonton serial TV sampai saya benar-benar ketagihan”, item nomor 38 yang berbunyi “Menonton serial TV menimbulkan rasa senang dan semangat di hidup saya”, dan item nomor 20 yang berbunyi “Saya tidak bisa menahan keinginan untuk menonton serial TV sepanjang waktu”. Hal ini dikarenakan mayoritas subjek yaitu sebesar 37.50% menghabiskan waktu menonton hanya 1-2 episode saja. Perilaku *binge watching* ini masih dalam kategori reguler dan dianggap sebagai menonton biasa (Starosta, Izydorczyk, & Lizińczyk, 2019). Sedangkan ke-3 item ini berhubungan dengan mengukur perilaku kecanduan dan berhubungan dengan kesehatan, maka dari itu berpengaruh pada jawaban subjek yang berdampak pada nilai *factor loading*. Keseluruhan nilai t-hitung setiap item menunjukkan nilai >1,96 dengan taraf signifikansi 95% ( $p < 0,05$ ). Apabila berada di atas 1,96 maka terindikasi adanya hubungan antara faktor laten dan variabel observasi (Wackerly, Mendenhall, & Scheaffer, 2008). Hal ini didukung oleh pendapat Harrington (2009) yang mengatakan bahwa dalam menilai signifikansi estimasi parameter digunakan nilai t-hitung yang merupakan hasil bagi antara estimasi parameter dan standar errornya. Jika nilai t melebihi 1,96, maka estimasi parameter dianggap signifikan secara statistik pada tingkat signifikansi 0,05.

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yaitu pertama, tidak melakukan korelasi adaptasi BWESQ dalam Bahasa Indonesia dengan skala yang berhubungan dengan perilaku *binge watching* dalam Bahasa Indonesia lainnya. Kedua, ukuran sampel penelitian yang digunakan juga masih tergolong belum cukup untuk mengukur keseluruhan kompleks model. Kline (2015) menyarankan bahwa ukuran sampel untuk *Structural Equation Modeling* (SEM) atau teknik menganalisis hubungan antara variabel laten dan variabel observasi sebaiknya lebih dari 200 untuk memastikan stabilitas estimasi parameter, terutama untuk model yang lebih kompleks. Ketiga, cakupan subjek penelitian ini tidak menjangkau keseluruhan provinsi di Indonesia, sehingga kurang mewakili individu yang melakukan perilaku *binge watching* di Indonesia. Adaptasi alat ukur BWESQ versi bahasa Indonesia ini akan memberikan kontribusi bagi penelitian-penelitian selanjutnya, serta penggunaan alat ukur ini bisa divariasikan dengan variabel lainnya untuk mengeksplorasi fenomena-fenomena yang berkaitan dengan *binge watching*.

## 5. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yaitu hasil validitas dan reliabilitas, dapat disimpulkan bahwa alat ukur ini terbukti valid dan reliabel dalam mengukur perilaku *binge watching* di Indonesia. Temuan ini memberikan kontribusi penting bagi literatur psikologi di Indonesia dan dapat digunakan untuk penelitian lebih lanjut serta intervensi praktis dalam mengelola perilaku *binge watching*, namun perlu dilakukan modifikasi tertentu agar dapat menjadi alat ukur yang lebih baik lagi. Disarankan pada penelitian selanjutnya untuk menggunakan sampel yang lebih besar dan lebih merata di Indonesia untuk meningkatkan generalisasi temuan perilaku *binge watching*. Selain itu, dengan sampel yang lebih besar maka dapat memperoleh nilai *chi-square* dengan model yang lebih fit lagi karena estimasi nilai *chi-square* sangat sensitif dengan jumlah sampel. Saran untuk penelitian selanjutnya perlu juga untuk menguji korelasi alat ukur ini dengan skala yang berhubungan dengan perilaku *binge watching* dalam Bahasa Indonesia lainnya dan sampel yang lebih spesifik. Sehingga ketika adaptasi alat ukur ini memiliki kekurangan bisa diperbaiki agar alat ukur ini bisa lebih valid dan reliabel. Harapannya dengan adanya alat ukur yang valid dan reliabel, intervensi yang lebih tepat sasaran dapat dirancang untuk mengatasi dampak negatif dari *binge watching*, seperti gangguan tidur dan masalah kesehatan mental. Disarankan juga bagi penelitian selanjutnya untuk melakukan pengujian validitas dengan menggunakan metode yang lain agar adaptasi alat ukur ini benar-benar dikatakan valid.

## 6. Daftar Pustaka

Adjie, M. F. P. (2020). K-drama addiction spikes during COVID-19 pandemic. survey finds. The Jakarta Post. 54 <https://www.thejakartapost.com/life/2020/08/28/k-drama-addiction-spikesduring-covid-19-pandemic-survey-finds.htm>

- Al-Kansa, B. B., Iswanda, M. L., Kamilah, N., & Herlambang, Y. T. (2023). Pengaruh Kemajuan Teknologi Terhadap Pola Hidup Manusia. *Indo-MathEdu Intellectuals Journal*, 4(3), 2966-2975. <https://doi.org/10.54373/imeij.v4i3.682>
- Azwar, S. (2012). "Reliabilitas dan Validitas". Pustaka Pelajar.
- Bagaskara, R. S., & Widyastuti, T. Adaptasi Social Connectedness Scale-Revised edisi Bahasa Indonesia. *Jurnal Psikologi*, 19(2), 106-116. <https://doi.org/10.24014/jp.v19i2.21124>
- Beckstead, J. W. (2009). Content validity is naught. *International Journal of Nursing Studies*, 46(9), 1274–1283. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2009.04.014>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. Guilford publications.
- Bhojwani, L. (2021). Indonesia: Cumulative SVOD subscribers reach 7 mil., led by Disney+ Hotstar. *Media Partners Asia*.
- Castro, D., Rigby, J. M., Cabral, D., & Nisi, V. (2021). The binge-watcher's journey: Investigating motivations, contexts, and affective states surrounding Netflix viewing. *Convergence*, 27(1), 3–20. <https://doi.org/10.1177/1354856519890856>
- Chang, J. Number of Netflix Subscribers in 2020: Growth, Revenue and Usage. 2020. Available online: <https://financesonline.com/number-of-netflix-subscriber>
- Chen, Yishuai; Zhang, Baoxian; Liu, Yong; Zhu, Wei (2013). Measurement and Modeling of Video Watching Time in a Large-Scale Internet Video-on-Demand System. *IEEE Transactions on Multimedia*, 15(8), 2087–2098. <https://doi.org/10.1109/tmm.2013.2280123>
- Cohen, R. J., & Swerdlik, M. E. (2009). *Psychological testing and assessment: An introduction to test and measurement* (7th ed.). McGraw-Hill.
- Cohen, R. J., Swerdlik, M. E., & Sturman, E. D. (2013). *Psychological Testing and Assessment* (8th ed.). New York: McGraw-Hill Higher Education.
- Darwin, M., Mamondol, M. R., Sormin, S. A., Nurhayati, Y., Tambunan, H., Sylvia, D., Adnyana, I. M. D. M., Prasetyo, B., Vianitati, P., & Gebang, A. A. (2021). Metode penelitian pendekatan kuantitatif. *Media Sains Indonesia*.
- DeVellis, R.F. (2016). *Scale Development: Theory and Applications* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Exelmans, L., & Van den Bulck, J. (2017). Binge viewing, sleep, and the role of pre-sleep arousal. *Journal of Clinical Sleep Medicine*, 13(8), 1001-1008. <https://doi.org/10.5664/jcsm.670>
- Flayelle M., Maurage P., Karila L., Claus V., Billieux J (2019). Overcoming the unitary exploration of binge-watching: A cluster analytical approach. *J. Behav. Addict.* 2019;8:586–602. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.53>.
- Flayelle, M., Canale, N., Vögele, C., Karila, L., Maurage, P., & Billieux, J. (2019). Assessing binge-watching behaviors: Development and validation of the “Watching TV Series Motives” and “Binge-watching Engagement and Symptoms” questionnaires. *Computers in Human Behavior*, 90, 26-36. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.08.022>
- Flayelle, M., Maurage, P., Di Lorenzo, K. R., Vögele, C., Gainsbury, S. M., & Billieux, J. (2020). Binge-watching: What do we know so far? A first systematic review of the evidence. *Current Addiction Reports*, 7, 44-60. <https://doi.org/10.1007/s40429-020-00299-8>
- Flayelle, M., Castro-Calvo, J., Vögele, C., Astur, R., Ballester-Arnal, R., Challet-Bouju, G., ... & Billieux, J. (2020). Towards a cross-cultural assessment of binge-watching: Psychometric evaluation of the “watching TV series motives” and “binge-watching engagement and symptoms” questionnaires across nine languages. *Computers in Human Behavior*, 111, 106410. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106410>
- Gusti Nadhirah Saliha, G. N (2022). Peran self-regulation terhadap binge-watching behavior pada mahasiswa di Jabodetabek. *Karya Ilmiah Dosen. Universitas Pancasila*. [https://perpus.univpancasila.ac.id/index.php?p=show\\_detail&id=130473&keywords=](https://perpus.univpancasila.ac.id/index.php?p=show_detail&id=130473&keywords=)
- Hair Jr, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate Data Analysis* (8th ed.). Cengage Learning.
- Harrington, D. (2009). *Confirmatory Factor Analysis*. Oxford University Press.
- Harris Interactive. Americans Talking Advantage of Ability to Watch TV on Their Own Schedules. 2013. Available online: <https://www.prnewswire.com/news-releases/americans-taking-advantage-of-ability-to-watch-tv-on-their-own-schedules-201924871.html>
- International Test Commission. (2017). *The ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests* (Second edition).
- Jenner, M. (2020). Researching binge-watching. *Critical Studies in Television*, 15(3), 267-279.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (4th ed.). Guilford Press.

- Kemp, S. (2022). Digital 2022: Indonesia. Datarateportal. <https://datareportal.com/reports/digital-2022-indonesia>
- Matrix S (2014). The Netflix effect: Teens, binge watching, and on demand digital media trends. *Jeunesse: Young People, Texts, Cultures* 6(1):119–138. <https://doi.org/10.1353/jeu.2014.0002>
- Matsumoto, D., & van de Vijver, F. J. R. (Eds.). (2019). "Cross-Cultural Research Methods in Psychology." Cambridge University Press.
- McCoach, D. B., Gable, R. K., & Madura, J.P. (2013). Instrument development in the affective domain (3rd ed.). Netherlands: Springer.
- McQuail (2010). *McQuail's mass communication theory*. Sixth edition. Thousand Oaks, Calif.: Sage.
- Miranti, R., & Nugraha, S. (2023, January). Hubungan antara Narrative Engagement dengan Binge Watching pada Penonton K-drama. In Bandung Conference Series: Psychology Science (Vol. 3, No. 1, pp. 16-24). <https://doi.org/10.29313/bcsps.v3i1.5114>
- Millington, S. (2021). Life reinvented. Indonesian behavior one year after the start of the COVID-19 pandemic. Nielsen. <https://www.nielsen.com/id/en/pressreleases/2021/life-reinvented-indonesian-behavior-one-year-after-the-start-of-the-covid-19-pandemic/>
- Moore, A.E. Binge-watching: Exploring the Relationship of Binge-watched Television Genres and Colleges at Clemson University. In Proceedings of the Graduate Research and Discovery Symposium (GRADS), Clemson, SC, USA, 23 July 2015; p. 138.
- Nabila, M (2023). Laporan JustWatch: Netflix Kuasai Pangsa Pasar Video Streaming Indonesia Sepanjang 2023. [https://dailysocial.id/post/pangsa-pasar-video-streaming-2023#google\\_vignette](https://dailysocial.id/post/pangsa-pasar-video-streaming-2023#google_vignette)
- Netflix. Netflix Declares BingeWatching is theNewNormal. 2013. Available online: <https://www.prnewswire.com/news-releases/netflix-declares-binge-watching-is-the-new-normal-235713431.htm>
- Nova, F., & Fitria, P. E. (2023). An Influence Of User Experience And Brand Experience On The Customer Satisfaction At Disney+ Hotstar Digital Streaming Services. *Jurnal Apresiasi Ekonomi*, 11(2), 454-463. <https://doi.org/10.31846/jae.v11i2.638>
- Nurbaiti, N., & Alfariysi, M. F. (2023). Sejarah Internet di Indonesia. *JIKEM: Jurnal Ilmu Komputer, Ekonomi dan Manajemen*, 3(2), 2336-2344.
- Pasay, Y. A. (2022). Pengaruh binge-watching terhadap stres akademik pada mahasiswa yang sedang menyusun skripsi pada masa pandemi covid-1. *Mercy Journal*. <https://dx.doi.org/10.22441/merpsy.v15i2.20498>
- Pittman, M., & Steiner, E. (2019). Transportation or narrative completion? Attentiveness during binge-watching moderates regret. *Social Sciences*, 8(3), 99. <https://doi.org/10.3390/socsci8030099>
- Pertiwi, NI, Harding, D., & Yanuarti, N. (2021). Pengaruh quality of work life terhadap work engagement pada Pegawai Negeri Sipil (PNS) yang belum menikah. *Psikovidya*, 25 (1), 52-62.
- Pierce-Grove, R. (2016). Just one more: How journalists frame binge watching. *First Monday*, 22. <https://doi.org/10.5210/fm.v22i1.7269>
- Primanovanti, M. A. (2021). Hubungan Antara Self-Control Dengan Binge-Watching Pada Dewasa Awal Selama Pandemi Covid-19 (Skripsi, Universitas Negeri Jakarta).
- Priyatno, D. 2014. SPSS 22 Pengolah data terpraktis. ANDI: Yogyakarta.
- Pusparisa, Y. (2020). LIPI: Masyarakat Menonton Drama Korea Lebih dari Enam Kali dalam Sepekan. <https://databoks.katadata.co.id/datapublish/2020/11/30/lipi-masyarakatmenonton-drama-korea-lebih-dari-enam-kali-dalam-sepekan>
- Ramadhan, H. A., Purwaamijaya, B. M., & Guntara, R. G. (2023). Pengaruh User Experience terhadap Customer Satisfaction pada Aplikasi Seluler Streaming Video. *JTIM: Jurnal Teknologi Informasi dan Multimedia*, 5(2), 122-133. <https://doi.org/10.35746/jtim.v5i2.367>
- Rubeking, B., Bracken, C. C., Sandoval, J., & Rister, A. (2018). Defining new viewing behaviours: What makes and motivates TV binge-watching? *International Journal of Digital Television*, 9(1), 69–85. [https://doi.org/10.1386/jdtv.9.1.69\\_1](https://doi.org/10.1386/jdtv.9.1.69_1)
- Starosta, J. A., Izydorczyk, B., & Lizińczyk, S. (2019). Characteristics of people's binge-watching behavior in the "entering into early adulthood" period of life. *Journal of Behavioral Addictions*, 8(3), 356-364. <https://doi.org/10.5114/hpr.2019.83025>
- Srinivasan, A., Edward, S., & Eashwar, A. (2021). A study on binge watching and its association with sleep pattern: A cross sectional study among medical college students in Kancheepuram district, Tamil Nadu. *National Journal of Community Medicine*, 12(12), 400-404. <https://doi.org/10.5455/njcm.20211122052816>

- Zahara , E. N., & Irwansyah (2020). Binge Watching: Cara Baru Menonton Televisi Sebagai Dampak Konvergensi Media. *Jurnal Sositologi*, 19(2), 237-248. <https://doi.org/10.5614/sostek.itbj.2020.19.2.8>
- Wackerly, D. D., Mendenhall, W., & Scheaffer, R. L. (2008). *Mathematical Statistics with Applications* (7th ed.). Duxbury Press.
- West, S. G., Taylor, A. B., & Wu, W. (2012). Model fit and model selection in structural equation modeling. In R. H. Hoyle (Ed.), *Handbook of Structural Equation Modeling* (pp. 209-231). Guilford Press.
- Wulandari, W., & Widodo, G. G. (2019). Hubungan Perilaku Binge Watching Dengan Kejadian Kelelahan Pada Mahasiswa. *Jurnal Keperawatan*, 11(2), 119-124. <https://doi.org/10.32583/keperawatan.v11i2.516>
- Wilbert, M. (26 Januari 2022). Comparison of the Top 15 VOD Platforms: What You Need to Know [2022 Update]. Datacast. <https://www.dacast.com/blog/top-5-vod-platforms-online-video-hosting/>



## UJI VALIDITAS KONSTRUK INSTRUMEN PENGUKURAN *SCHOOL CLIMATE* DENGAN METODE *CONFIRMATORY FACTOR ANALYSIS (CFA)*

Shofa Mutiara Arafah<sup>1</sup>, Neneng Tati Sumiati<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Fakultas Psikologi, UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta

*E-mail:* [shofa\\_mutiara\\_22@mhs.uinjkt.ac.id](mailto:shofa_mutiara_22@mhs.uinjkt.ac.id)

### Abstract

This study aims to test the construct validity of the school climate instrument adapted from Fisher et al. (2020) using the Confirmatory Factor Analysis (CFA) method. The instrument measures three dimensions of school climate: school connectedness, school safety, and peer relationships. Data were collected from 875 students of Madrasah Aliyah Negeri (MAN) in Tasikmalaya City and District. The analysis results showed that the second-order model had a good fit (RMSEA = 0.049, CFI = 0.953, TLI = 0.941) and all items were valid with significant factor loadings ( $t$ -value > 1.96). This study confirms that the adapted instrument is a reliable and valid measure for measuring school climate in the context of education in Indonesia especially Madrasah Aliyah.

*Keywords:* confirmatory factor analysis, school climate, second-order model

### Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menguji validitas konstruk dari instrumen iklim sekolah yang diadaptasi dari Fisher dkk. (2020) menggunakan metode *Confirmatory Factor Analysis (CFA)*. Instrumen ini mengukur tiga dimensi iklim sekolah: keterhubungan sekolah (*school connectedness*), keamanan sekolah (*school safety*), dan hubungan antar teman (*peer relationships*). Data dikumpulkan dari 875 siswa Madrasah Aliyah Negeri (MAN) di Kota dan Kabupaten Tasikmalaya. Hasil analisis menunjukkan bahwa model *second-order* memiliki kecocokan yang baik (RMSEA = 0,049, CFI = 0,953, TLI = 0,941) dan semua item valid dengan muatan faktor yang signifikan ( $t > 1,96$ ). Penelitian ini menegaskan bahwa instrumen yang diadaptasi adalah ukuran yang andal dan valid untuk mengukur *school climate* dalam konteks pendidikan di Indonesia khususnya Madrasah Aliyah.

*Kata Kunci:* analisis faktor konfirmatori, school climate, model second-order

## 1. Pendahuluan

*School climate* (iklim sekolah) merupakan konsep yang penting dalam memahami berbagai aspek kehidupan sekolah yang memengaruhi kesejahteraan dan prestasi akademik siswa. *School climate* mencakup persepsi siswa terhadap lingkungan fisik dan emosional sekolah, termasuk hubungan antar siswa, hubungan antara siswa dan guru, serta persepsi terhadap keamanan dan kenyamanan di lingkungan sekolah. Menurut Cohen dkk (2009), iklim sekolah yang positif telah terbukti berhubungan dengan berbagai hasil akademik dan psikososial yang lebih baik pada siswa, termasuk peningkatan prestasi akademik, kesejahteraan emosional, dan pengurangan perilaku negatif. Lebih lanjut Thapa dkk. (2013) juga menyebutkan bahwa *school climate* yang positif diketahui memiliki pengaruh signifikan terhadap berbagai aspek kehidupan sekolah, termasuk peningkatan keterlibatan siswa, pengurangan perilaku agresif, serta peningkatan pencapaian akademik.

Fisher dkk. (2020) menjelaskan bahwa *school climate* merupakan keadaan sekolah yang berkaitan dengan perspektif siswa atas keterhubungannya dengan sekolah, perasaan aman siswa di lingkungan sekolah, dan hubungan siswa dengan teman sebaya di sekolah. *School climate* yang positif dapat meningkatkan motivasi siswa, meningkatkan hasil akademis, dan menciptakan lingkungan yang mendukung pertumbuhan pribadi dan sosial. Sebaliknya, *school climate* yang negatif sering kali terkait dengan masalah perilaku seperti perundungan, kecemasan, dan penurunan prestasi akademik (Rahmawati, 2016; Fisher dkk, 2020). Dalam konteks Indonesia, kasus-kasus perundungan dan perilaku negatif di sekolah, baik di sekolah umum maupun berbasis agama, masih menjadi tantangan besar. Data dari Komisi Perlindungan Anak (KPAI) dan Federasi Serikat Guru Indonesia (FSGI) menyebutkan Januari-Agustus 2023, terdapat 2.355 kasus pelanggaran terhadap perlindungan anak, dengan jenis perundungan yang sering dialami korban adalah perundungan fisik (55,5%), verbal (29,3%), dan psikologis (15,2%). Tingkat jenjang pendidikan yang paling banyak menjadi korban perundungan adalah siswa

SD (26%), diikuti oleh siswa SMP (25%), dan SMA (18.75%). Tingginya angka kasus perundungan di sekolah, yang menunjukkan adanya ketidaknyamanan dan rasa tidak aman yang dirasakan siswa di lingkungan sekolah.

Penelitian mengenai *school climate* di sekolah umum telah menunjukkan pentingnya menciptakan lingkungan belajar yang kondusif untuk meningkatkan hasil belajar dan kesejahteraan siswa. Demirtas-Zorbaz et al. (2021) menemukan bahwa *school climate* yang positif berhubungan dengan pencapaian akademik yang lebih baik, meskipun korelasinya tidak selalu besar. Di Indonesia, Saputra dkk. (2020) juga mengungkapkan bahwa persepsi siswa terhadap *school climate* yang negatif memengaruhi buruknya prestasi akademik hingga 58,7% di sekolah menengah. Temuan ini menunjukkan bahwa *school climate* memainkan peran penting dalam proses pembelajaran dan kesejahteraan siswa, sehingga perlu mendapatkan perhatian dalam penelitian pendidikan.

Madrasah Aliyah (MAN), sebagai lembaga pendidikan berbasis agama, memiliki karakteristik unik yang membedakannya dari sekolah umum, khususnya dalam hal nilai-nilai keagamaan dan norma sosial yang diajarkan. Nilai-nilai agama ini dapat membentuk persepsi siswa terhadap lingkungan sekolah, seperti rasa keterhubungan dengan sekolah, rasa aman di sekolah, dan hubungan dengan teman sebaya. Penelitian ini berfokus pada *school climate* di MAN karena lembaga ini memadukan pendidikan umum dan keagamaan, yang kemungkinan menciptakan iklim sekolah yang berbeda dari sekolah umum. Namun, penelitian yang mengeksplorasi *school climate* di MAN masih terbatas. Oleh karena itu, penting untuk menguji validitas instrumen *school climate* di lingkungan sekolah berbasis agama guna memastikan bahwa alat ukur tersebut relevan dan valid dalam konteks ini.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji validitas konstruk instrumen *school climate* yang diadaptasi dari Fisher dkk. (2020) dengan menggunakan metode *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) pada siswa MAN. Tiga dimensi utama yang diukur dalam instrumen ini adalah *school connectedness* (keterhubungan sekolah), *school safety* (keamanan sekolah), dan *peer relationships* (hubungan antar teman sebaya). Penelitian ini diharapkan memberikan kontribusi dalam pengembangan instrumen yang dapat mengukur *school climate* di sekolah berbasis agama seperti MAN di Indonesia.

## 2. Metode Penelitian

### Subjek penelitian

Subjek penelitian merupakan siswa Madrasah Aliyah Negeri (MAN) yang berada di daerah Kota dan Kabupaten Tasikmalaya. Pengumpulan data responden menggunakan *google form* dan *paper based* yang dibagikan kepada siswa secara langsung. Desain penelitian menggunakan *cross-sectional*. Jumlah sampel yang digunakan sebanyak 875 siswa setelah dilakukan penyaringan dari 883 siswa dikarenakan ditemukan beberapa siswa yang tidak mengisi kuesioner dengan lengkap. Pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *non probability sampling*, dengan metode yang digunakan adalah *convenience sampling*.

### Instrumen penelitian

Instrumen yang digunakan adalah instrumen *school climate* yang dirancang untuk mengukur persepsi siswa terhadap lingkungan sekolah merupakan adaptasi dari Fisher dkk. (2020). Instrumen ini terdiri dari tiga dimensi yaitu *school connectedness*, *school safety*, dan *peer relationships* dengan jumlah 15 item. Proses adaptasi dilakukan mencakup: penerjemahan, yaitu menerjemahkan instrumen asli ke dalam bahasa Indonesia dengan mempertahankan makna aslinya; memodifikasi item dengan menyesuaikan konteks dan nilai-nilai lokal agar instrumen relevan dengan budaya subjek, seperti dilakukan dalam penyesuaian untuk Madrasah Aliyah kemudian di uji validitasnya pada penelitian ini; uji keterbacaan untuk memastikan responden memahami item-item instrumen. (Hambleton, 2005). Instrumen ini menggunakan skala likert dimana pilihan jawaban untuk *school connectedness* dan *peer relationships* berkisar dari 1 (sangat tidak setuju) hingga 4 (sangat setuju), kemudian untuk *school safety* berkisar antara 1 (tidak pernah) hingga 4 (selalu). *Blueprint* dari instrumen tersebut dapat dilihat pada tabel 1:

**Tabel 1. Blue Print School Climate**

No	Dimensi	Indikator	Item
1.	<i>School Connectedness</i>	Keterhubungan dengan semua bagian sekolah	1,2,3,4,5,6,7,8
2.	<i>School Safety</i>	Perasaan aman yang dirasakan siswa saat berada di sekolah	9*,10*,11*,12*
3.	<i>Peer Relationships</i>	Hubungan dengan teman sebaya	13*,14*,15*
Jumlah Item			15

Keterangan (\*): *Item Unfavorable*



### Metode Analisis Data

Pengujian *confirmatory factor analysis* (CFA) ini dilakukan dengan bantuan *software* Mplus versi 8.4. Uji model *fit* (*test of goodness of fit*) merupakan tahap untuk menguji apakah data yang diperoleh dari lapangan sesuai dengan model yang dibuat. CFA adalah metode yang paling diandalkan untuk menguji validitas konstruk alat ukur, memastikan bahwa item-item dalam tes mengukur satu konstruk yang sama (Umar dan Nisa, 2020).

Langkah-langkah *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) menurut Umar dan Nisa (2020) adalah sebagai berikut:

1. Spesifikasi Model: Menetapkan model secara verbal, figural (diagram), dan matematis (persamaan regresi).
2. Estimasi Parameter: Mengumpulkan data, menghitung matriks korelasi, dan menggunakan metode “*maximum likelihood*” untuk estimasi parameter.
3. Uji Model Fit: Menghitung selisih antara matriks korelasi yang diharapkan oleh teori dan data lapangan, menggunakan uji statistik seperti Chi Square atau RMSEA.
4. Modifikasi Model: Jika model tidak fit, lakukan modifikasi seperti *men-drop* item tertentu atau menambah parameter hingga model fit tercapai.

Adapun Model dianggap *fit* berdasarkan indeks-indeks berikut: *Comparative fit index* (CFI) > 0.95, *Tucker Lewis index* (TLI) > 0.90, *Root Mean Square Error Of Approximation* (RMSEA) < 0.06, dan *Standardized Root Mean Square Residual* (SRMR) < 0.08 (Hu & Bentler, 1999; Wang & Wang, 2020).

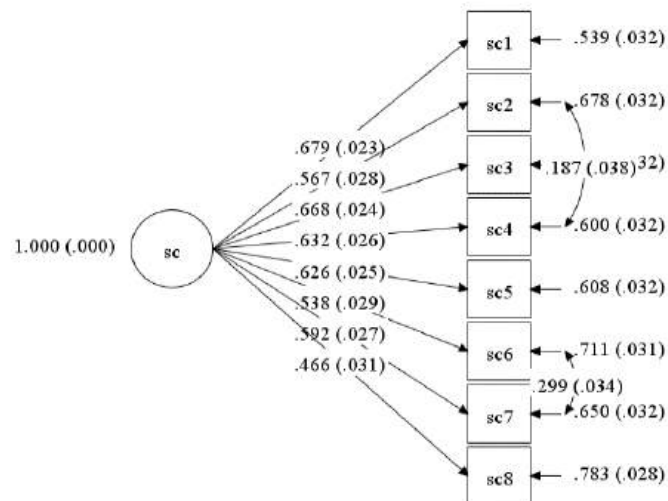
### 3. Hasil

#### First Order untuk setiap dimensi

*First-order Confirmatory Factor Analysis* (CFA) digunakan untuk menguji sejauh mana item-item dalam suatu instrumen memuat satu faktor atau dimensi yang dihipotesiskan secara langsung (Brown, 2006). CFA *first-order* memberikan penilaian terhadap validitas setiap dimensi secara terpisah, seperti *school connectedness*, *school safety*, dan *peer relationships* pada penelitian ini.

#### Dimensi *School Connectednes*

Hasil CFA dari model satu faktor pada delapan item yang membangun dimensi *school connectednes* menunjukkan nilai Chi-square = 169.281, df = 20, P-Value = 0.0000, RMSEA = 0.092, CFI = 0.920, dan TLI = 0.888. Berdasarkan hasil tersebut, model satu faktor (unidimensional) tidak sesuai dengan data. Oleh karena itu, diperlukan modifikasi yang memungkinkan adanya korelasi antar item. Hasil modifikasi menunjukkan nilai Chi-square = 71.837, df = 18, P-Value = 0.0033, RMSEA = 0.058, CFI = 0.971 dan TLI = 0.955. *Path diagram* dari hasil CFA dapat dilihat pada gambar 1:



Gambar 1. *Path Diagram School Connectedness*

Selanjutnya adalah melaporkan uji validitas setiap item *school connectedness* dengan melihat signifikansi item untuk mengevaluasi apakah item tersebut mengukur faktor dan menentukan apakah item tersebut perlu dihilangkan. Oleh karena itu, perlu dilakukan uji hipotesis mengenai koefisien *loading factor* dari item-item tersebut. Signifikansi koefisien *faktor loading* dapat dilihat dari nilai  $t > 1,96$  yang berarti item tersebut signifikan

dan sebaliknya. Pengujian dilakukan dengan melihat nilai t-value dari masing-masing koefisien *loading factor* yang tercantum pada Tabel 2 berikut ini:

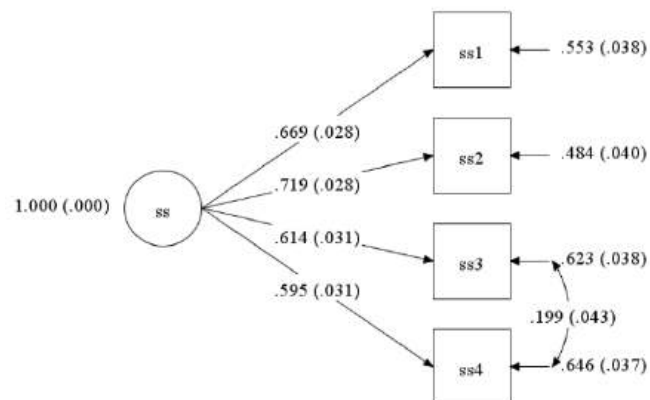
**Tabel 2. Loading Factor Item School Connectedness**

Item	Estimate	Std. Error	T-Value	Keterangan
SC1	0.679	0.023	29.026	Valid
SC2	0.567	0.028	20.128	Valid
SC3	0.668	0.024	28.108	Valid
SC4	0.632	0.026	24.689	Valid
SC5	0.626	0.025	24.573	Valid
SC6	0.538	0.029	18.558	Valid
SC7	0.592	0.027	21.928	Valid
SC8	0.466	0.031	15.216	Valid

Tabel 2 menunjukkan bahwa item memiliki nilai t value > 1.96 dan semua koefisien bernilai positif. Maka dari itu, semua item dapat digunakan.

### Dimensi *School Safety*

Hasil CFA dari model satu faktor pada delapan item yang membangun dimensi *school safety* menunjukkan nilai Chi-square = 18.139, df = 2, P-Value = 0.0001, RMSEA = 0.096, CFI = 0.980, dan TLI = 0.940. Berdasarkan hasil tersebut, model satu faktor (unidimensional) tidak sesuai dengan data. Oleh karena itu, diperlukan modifikasi yang memungkinkan adanya korelasi antar item. Hasil modifikasi menunjukkan nilai Chi-square = 2.142, df = 1, P-Value = 0.1433, RMSEA = 0.036, CFI = 0.999 dan TLI = 0.991. *Path diagram* dari hasil CFA dapat dilihat pada gambar 2



**Gambar 2. Path Diagram School Safety**

Selanjutnya adalah melaporkan uji validitas setiap item *school safety*s dengan melihat signifikansi item untuk mengevaluasi apakah item tersebut mengukur faktor dan menentukan apakah item tersebut perlu dihilangkan. Oleh karena itu, perlu dilakukan uji hipotesis mengenai koefisien faktor loading dari item-item tersebut. Signifikansi koefisien *factor loading* dapat dilihat dari nilai t > 1,96 yang berarti item tersebut signifikan dan sebaliknya. Pengujian dilakukan dengan melihat nilai t-value dari masing-masing koefisien *factor loading* yang tercantum pada Tabel 3 berikut ini:

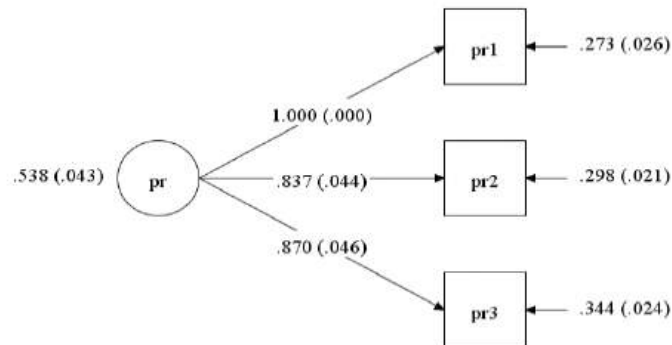
**Tabel 3. Loading Factor Item School Safety**

Item	Estimate	Std. Error	T-Value	Keterangan
SS1	0.669	0.028	23.807	Valid
SS2	0.719	0.028	25.819	Valid
SS3	0.614	0.031	19.813	Valid
SS4	0.595	0.031	18.936	Valid

Tabel 3 menunjukkan bahwa item memiliki nilai t value > 1.96 dan semua koefisien bernilai positif. Maka dari itu, semua item dapat digunakan.

### Dimensi Peer Relationships

Hasil CFA dari model satu faktor pada delapan item yang membangun dimensi *peer relationships* menunjukkan nilai Chi-square = 0.00, df = 0, P-value = 1.00000, dan RMSEA = 0.000. Hasil ini menunjukkan bahwa model sudah jenuh, sehingga kecocokannya sempurna. Ketika model jenuh, Goodness of fit model tidak dapat dievaluasi, dan validitas konstruk tidak dapat dikonfirmasi (Subchi, 2024). *Path diagram* dari hasil CFA dapat dilihat pada gambar 3:

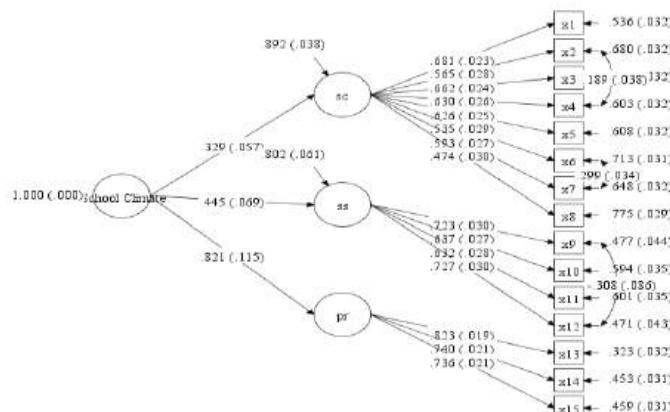


Gambar 3. Path Diagram Peer Relationships

### Model Second Order

*School climate* merupakan konstruk multidimensional (Grazia dan Molinari, 2021), analisis *second-order* CFA sering kali diperlukan. CFA *second-order* menguji apakah faktor-faktor tingkat pertama berkorelasi dan membentuk satu faktor yang lebih besar, dalam hal ini *school climate* secara keseluruhan. Brown (2006) menjelaskan bahwa *second-order* CFA memungkinkan analisis hubungan antar dimensi pada level yang lebih tinggi, sehingga memberikan pemahaman yang lebih menyeluruh tentang kontribusi setiap dimensi terhadap satu konstruk yang lebih besar.

Penelitian ini ingin melihat uji validitas dari *school climate* dari Fisher *dkk.* (2020) dengan tiga dimensi yaitu *school connectedness* (8 item), *school safety* (4 item), dan *peer relationships* (3 item). Hasil dari kecocokan model menunjukkan nilai Chi-square = 380.891, df = 87, P-Value = 0.0000, RMSEA = 0.062, CFI = 0.922, dan TLI = 0.906. Berdasarkan hasil tersebut, model tidak sesuai dengan data. Oleh karena itu, diperlukan modifikasi yang memungkinkan adanya korelasi antar item. Hasil modifikasi menunjukkan nilai Chi-square = 262.544, df = 84, P-Value = 0.0000, RMSEA = 0.049, CFI = 0.953 dan TLI = 0.941. *Path diagram* dari hasil CFA dapat dilihat pada gambar 4:



Gambar 4. Path Diagram Second Order

Langkah selanjutnya, peneliti melihat signifikan atau tidaknya dalam mengukur item yang hendak diukur dan menentukan apakah terdapat item yang perlu di *drop* atau tidak. Pengujiannya dilakukan dengan melihat nilai t pada setiap muatan faktor. Jika nilai  $t > 1.96$  maka item tersebut signifikan dan begitu sebaliknya. Koefisien muatan faktor untuk item *school climate* dapat dilihat dalam tabel 4 dan 5 sebagai berikut:

**Tabel 4. Loading Factor Item Model School Climate Second Order**

Dimensi	No Item	Estimate	Std. Error	Nilai t	Keterangan
<i>School Connectedness</i>	ITEM 1	0.681	0.023	29.298	Valid
	ITEM 2	0.565	0.028	20.074	Valid
	ITEM 3	0.662	0.024	27.694	Valid
	ITEM 4	0.630	0.026	24.621	Valid
	ITEM5	0.626	0.025	24.651	Valid
<i>School Safety</i>	ITEM6	0.535	0.039	18.434	Valid
	ITEM7	0.593	0.027	22.072	Valid
	ITEM8	0.474	0.030	15.621	Valid
	ITEM9	0.723	0.030	23.865	Valid
	ITEM10	0.637	0.027	23.404	Valid
<i>Peer Relationships</i>	ITEM11	0.632	0.028	22.940	Valid
	ITEM12	0.727	0.030	24.205	Valid
	ITEM13	0.823	0.019	42.646	Valid
	ITEM14	0.740	0.021	35.041	Valid
	ITEM15	0.736	0.021	34.395	Valid

**Tabel 5. Loading Factor perdimensi Second Order**

Dimensi	Estimate	Std. Error	Nilai t	Keterangan
<i>School Connectedness</i>	0.32	0.057	5.777	Valid
<i>School Safety</i>	0.44	0.069	6.446	Valid
<i>Peer Relationships</i>	0.82	0.115	7.133	Valid

Tabel 4 menunjukkan bahwa item memiliki nilai t value  $> 1.96$  dan semua koefisien bernilai positif. Maka dari itu, semua item dapat digunakan.

#### 4. Diskusi

Analisis *first-order* dilakukan untuk menilai validitas masing-masing dimensi *school climate*. Hasil CFA dalam studi ini menunjukkan bahwa model awal untuk dimensi *school connectedness* dan *school safety* memerlukan modifikasi untuk mencapai kecocokan yang baik. Modifikasi yang dilakukan melibatkan korelasi *error term*, yang sering kali diperlukan untuk meningkatkan kecocokan model seperti yang disarankan oleh *output Mplus*. Model akhir untuk dimensi-dimensi ini menunjukkan indeks kecocokan yang baik, dengan memvalidasi item-item yang mengukur dimensi-dimensi ini. Namun, hasil penelitian menemukan untuk dimensi hubungan *peer relationships*, hasil CFA menunjukkan bahwa model tidak memenuhi kriteria kesesuaian yang baik, kemungkinan disebabkan oleh jumlah item yang relatif sedikit (tiga item) terhadap parameter yang diestimasi. Hal ini menunjukkan bahwa item tambahan mungkin diperlukan untuk menangkap konstruk hubungan teman sebaya secara memadai dalam kerangka kerja iklim sekolah. Maka dari itu, untuk memahami kontribusi keseluruhan dimensi terhadap konstruk yang lebih besar, kami melanjutkan dengan analisis *second-order* sesuai dengan teori yang mendukung bahwa *school climate* adalah konstruk multidimensional (Grazia dan Molinari, 2021) yang dalam penelitian ini diwakili oleh tiga dimensi terkait.

Model *second-order* memberikan wawasan yang lebih menyeluruh tentang bagaimana dimensi-dimensi ini berkontribusi terhadap persepsi siswa mengenai iklim sekolah secara keseluruhan. Umar dan Nisa (2020) model CFA *second order* digunakan untuk menguji model di mana terdapat beberapa faktor yang saling berkorelasi satu sama lain. Hasil dari *second-order* CFA yang menunjukkan kecocokan model yang baik memperkuat argumen bahwa *school climate* merupakan konstruk multidimensional dapat dipahami melalui interaksi antara dimensi-dimensi yang ada. Penelitian ini menegaskan bahwa *school connectedness*, *school safety*, dan *peer relationships* bukan hanya berdiri sendiri, tetapi juga saling mempengaruhi dan berkontribusi pada pengalaman siswa di sekolah (Wong dkk., 2021). Indeks yang menunjukkan bahwa model *second-order* adalah kecocokan yang baik untuk data, hal ini menegaskan bahwa instrumen *school climate* yang diadaptasi secara efektif mengukur keseluruhan konstruk *school climate*.

Temuan ini konsisten dengan penelitian sebelumnya yang juga menunjukkan bahwa instrumen *school climate* memiliki validitas konstruk yang baik (Fisher dkk, 2020) yaitu keterhubungan sekolah (*school connectedness*), keamanan sekolah (*school safety*), dan hubungan antar teman (*peer relationships*). Dimensi-dimensi ini terbukti relevan dan valid dalam konteks pendidikan Madrasah Aliyah, seperti yang ditunjukkan oleh hasil analisis dalam penelitian ini.

Temuan ini menggarisbawahi pentingnya mempertimbangkan modifikasi model dalam CFA dan perlunya representasi item yang memadai untuk setiap dimensi. Instrumen iklim sekolah yang telah divalidasi dapat digunakan dalam penelitian lebih lanjut dan aplikasi praktis dalam konteks pendidikan Madrasah Aliyah.

## 5. Kesimpulan

Analisis faktor konfirmatori (CFA) yang dilakukan dalam penelitian ini memvalidasi konstruk instrumen iklim sekolah yang diadaptasi dari Fisher dkk. (2020) untuk digunakan di Madrasah Aliyah. Hasil penelitian menunjukkan bahwa instrumen tersebut merupakan ukuran *school climate* yang andal dan valid, yang terdiri dari tiga dimensi: *school connectedness*, *school safety*, *peer relationships*. Meskipun modifikasi diperlukan untuk beberapa dimensi untuk mencapai kesesuaian yang baik, CFA *second-order* mengkonfirmasi validitas keseluruhan instrumen. Alat yang telah divalidasi ini dapat menjadi alat yang penting dalam menilai dan meningkatkan iklim sekolah untuk meningkatkan hasil akademis dan psikososial siswa.

## 6. Daftar Pustaka

- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. Guilford Press.
- Cohen, J., McCabe, E. M., Michelli, N. M., & Pickeral, T. (2009). School climate: Research, policy, practice, and teacher education. *Teachers College Record*, *111*(1), 180-213. <https://doi.org/10.1177/016146810911100108>
- Demirtas-Zorbaz, Selen., Akin-Arikan, Cigdem., & Terzi, Ragip. (2021). Does school climate that includes students' views deliver academic achievement? A multilevel meta-analysis. *School Effectiveness and School Improvement*, *32*(4), 543-563. 10.1080/09243453.2021.1920432
- Fisher, A., Fisher, S., Arsenault, C., Jacob, R., & Barnes-Najor, J. (2020). The moderating role of ethnic identity on the relationship between school climate and self-esteem for African American adolescents. *School Psychology Review*, *49*(3), 291-305. <https://doi.org/10.1080/2372966X.2020.1760690>
- Grazia, V., & Molinari, L. (2021). School climate research: Italian adaptation and validation of a multidimensional school climate questionnaire. *Journal of Psychoeducational Assessment*, *39*(3), 286-300. <https://doi.org/10.1177/0734282920967141>
- Hambleton, R. K., Merenda, P. F., & Spielberger, C. D. (Eds.). (2005). *Adapting educational and psychological tests for cross-cultural assessment*. Psychology Press. <https://books.google.co.id/books?id=po15AgAAQBAJ>
- Hu, L.-t., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, *6*(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Rahmawati, S.W. (2016). Peran iklim sekolah terhadap perundungan. *Jurnal Psikologi*, *43*(2), 167-180. 10.22146/jpsi.12480
- Saputra, W. N. E., Supriyanto, A., Astuti, B., Ayriza, Y., & Adiputra, S. (2020). The effect of student perception of negative school climate on poor academic performance of students in Indonesia. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, *19*(2), 279-291. 10.26803/ijlter.19.2.17
- Thapa, A., & Cohen, J. (2013). A review of school climate research. *Review of Educational Research*, *83*(3), 357-385. doi:10.3102/0034654313483907
- Umar, J., & Yunita, F. N. (2020). Uji validitas konstruk dengan CFA dan pelaporannya. *JP3I (Jurnal Pengukuran Psikologi dan Pendidikan Indonesia)*, *9*(2), 1-11. 10.15408/jp3i.v9i2.16964
- Wang, J., & Wang, X. (2020). Structural equation modeling. In *Applications Using Mplus* (Second Edition ed., pp. 20-23). Chennai: John Wiley & Sons Ltd.
- Wong, Mitchell D., Dosanjh, Kulwant K., Jackson, Nicholas J., Rüniger, Dennis, & Dudovitz, Rebecca N. (2021). The longitudinal relationship of school climate with adolescent social and emotional health *BMC Public Health*, *21*(1), 1-8. 10.1186/s12889-021-10245-6



## UJI VALIDITAS ADAPTASI SKALA *ALLOPHILIA* TERHADAP LANSIA

Rocky<sup>1</sup>, Made Syanesti Adishesa<sup>2</sup>, Christiany Suwartono<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Center for the Study of Sustainable Community Fakultas Psikologi,  
Universitas Katolik Indonesia Atma Jaya

*Email: rocky@atmajaya.ac.id*

### Abstract

The elderly population in Indonesia is expected to continue increasing and is predicted to become the largest demographic compared to other age groups. Individuals entering this elderly demographic need to maintain relationships not only with their peers but also with younger generations. The relationship between the elderly and younger generations can foster positive connections by providing social support. Various studies have attempted to enhance these positive relationships; however, these studies have unfortunately lacked a valid and reliable measurement instrument. This research seeks to adapt the *alophilia* scale to measure the relationship between the elderly and younger generations in Indonesia, involving 304 participants. The adaptation method employed in this study follows cross-cultural measurement adaptation guidelines and utilizes exploratory factor analysis and confirmatory analysis statistical methods. The research findings indicate that the adapted instrument in the Indonesian language demonstrates validity and reliability. Furthermore, this instrument is more suitable for use with a 2-factor solution structure compared to the 5-factor structure found in the English-language instrument.

*Keywords: Alophilia, Older Adult, Scale Adaptation*

### Abstrak

Lansia di Indonesia akan terus bertambah dan diprediksi dapat menjadi populasi terbesar jika dibandingkan dengan kelompok usia lainnya. Orang-orang yang masuk kedalam kelompok lanjut usia ini perlu tetap menjalin hubungan tidak dengan orang seusianya saja, melainkan juga orang-orang yang lebih muda. Hubungan yang antara lansia dan generasi yang lebih muda dapat membentuk hubungan positif dengan memberikan dukungan sosial. Berbagai penelitian mencoba meningkatkan hubungan positif ini, sayangnya penelitian-penelitian tersebut belum memiliki instrumen alat ukur yang dapat dikatakan valid dan reliabel. Penelitian ini mencoba mengadaptasi alat ukur skala *alophilia* pada lansia ke Bahasa Indonesia, dengan melibatkan 304 partisipan. Metode adaptasi yang digunakan pada penelitian ini mengikuti panduan adaptasi alat ukur lintas budaya dan metode statistik *exploratory factor analysis* dan *confirmatory analysis*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa alat ukur yang diadaptasi ke bahasa Indonesia menunjukkan alat ukur yang valid dan reliabel. Lebih lanjut alat ukur ini lebih sesuai jika digunakan menggunakan struktur solusi 2 faktor dibandingkan 5 faktor yang ada pada alat ukur berbahasa Inggris.

*Kata kunci: Alophilia, Lansia, Adaptasi Alat Ukur*

## 1. Pendahuluan

Beberapa tahun terakhir penduduk lansia di Indonesia mengalami peningkatan yang cukup signifikan (Putra, 2022). Berdasarkan data Badan Pusat Statistik (BPS) piramida kependudukan Indonesia tergolong konstruktif, artinya rasio penduduk muda dan lansia masih berimbang (Girsang et al., 2022). Walau demikian, lebih lanjut BPS menjelaskan bahwa pada tahun 2045 proyeksi pertumbuhan penduduk lansia akan meningkat secara signifikan, sehingga kelompok lansia sangat tua akan lebih besar daripada kelompok usia lainnya. Hal ini menunjukkan bahwa pada tahun 2045 penduduk Indonesia akan didominasi oleh kelompok lansia.

Menyikapi pertumbuhan jumlah penduduk lansia yang terus bertambah, pemerintah Indonesia berusaha membantu dengan peningkatan pelayanan khusus lansia (Pangribo, 2022). Undang-undang nomor 36 tahun 2009 tentang kesehatan, yaitu pasal 138 menyebutkan bahwa pemeliharaan Kesehatan bagi lansia ditujukan untuk menjaga agar para lansia tetap sehat dan produktif secara sosial dan ekonomi (Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 36 Tahun 2009 Tentang Kesehatan, 2009). Bentuk pemeliharaan kesehatan yang nyata dari pemerintah telah dilaksanakan dengan menyediakan layanan kesehatan khusus lansia di pos pelayanan terpadu

(posyandu) (Pangribowo, 2022). Pada 2020 pelayanan posyandu lansia ini sudah terlaksana sampai 89.4% di seluruh Indonesia.

Selain bantuan kesehatan lansia juga perlu mendapatkan dukungan secara sosial. Berdasarkan hasil penelitian di Banda Aceh ditemukan bahwa dukungan sosial biasanya didapatkan lansia dari keluarganya ketika mereka tinggal bersama (Pospos et al., 2022). Hasil penelitian ini tidak terlalu mengagetkan mengingat secara umum lansia di Indonesia tinggal dengan keluarga inti, atau bahkan dengan generasi ketiganya (Girsang et al., 2022). Tinggal dengan keluarga menjadi lebih populer di Indonesia disebabkan keluarga dianggap pihak yang dapat memberikan dukungan sosial dan kebahagiaan (Hidayah, 2016). Namun pada data BPS 2022 ditemukan bahwa terdapat 7.25% lansia Indonesia yang tinggal seorang diri dan 2.78% yang tinggal di tempat lain seperti panti jompo (Girsang et al., 2022). Hal ini menunjukkan bahwa sekitar 10% lansia di Indonesia mungkin kurang mendapatkan dukungan sosial.

Untuk mendapatkan dukungan sosial, lansia dapat berinteraksi dengan siapa saja. Jika tidak dengan keluarga, mereka dapat berinteraksi dengan orang-orang yang lebih muda atau generasi muda. Akan tetapi terdapat kesenjangan antara generasi muda dan lansia dalam hal memberikan dukungan sosial (Karnain et al., 2022). Tidak semua generasi muda tertarik untuk memberikan dukungan sosial ke lansia. Padahal dukungan sosial terbukti dapat meningkatkan kebahagiaan lansia (Khuzaimah et al., 2021). Dukungan sosial remaja dapat menjadi solusi dalam meningkatkan kualitas hidup lansia, sehingga hubungan antar generasi lansia dan remaja perlu ditingkatkan.

Berbagai penelitian di Indonesia mencoba meningkatkan hubungan antara generasi lansia dan remaja. Program lintas generasi lansia remaja (Lamaja) mencoba melakukan intervensi dengan melibatkan remaja untuk berinteraksi dengan lansia selama 6 minggu (Riasmini et al., 2022). Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa remaja yang mengikuti program Lamaja mengalami peningkatan pengetahuan, sikap, dan interaksi sosial terhadap lansia. Penelitian lain yang bertujuan untuk mencari tahu faktor determinan interaksi sosial antara generasi lansia dan remaja, menunjukkan bahwa jenis kelamin dapat menjadi faktor penentu keberhasilan interaksi antar generasi lansia remaja. Walau penelitian-penelitian tadi memiliki metode dan hasil yang baik, penelitian-penelitian tersebut masih memiliki kelemahan dari sisi instrumen alat ukur. Alat ukur yang digunakan dibuat sendiri oleh peneliti tanpa pelaporan hasil psikometri yang jelas.

Salah satu alat ukur yang secara spesifik berfokus pada hubungan antar generasi lansia dan remaja adalah skala *alophilia* (Kinney et al., 2017). Skala *Alophilia* dikembangkan oleh Pittinsky dan kawan-kawan yang berfokus untuk mengukur sikap positif terhadap kelompok luar (*outgroup*) (Pittinsky et al., 2011). Skala ini terdiri dari 17 pernyataan yang terdiri dari lima domain, perasaan (*affection*), kenyamanan (*comfort*), rasa kekerabatan (*kinship*), partisipasi (*engagement*), dan antusiasme (*enthusiasm*). Pada penelitian Pittinsky skala ini diuji cobakan kepada kelompok Afrika-Amerika. Pada Penelitian ini peneliti akan menggunakan skala *alophilia* yang dikembangkan Kinney dan kawan-kawan yang menggunakan kelompok lansia (Kinney et al., 2017).

Salah satu penelitian yang mencoba meningkatkan hubungan lansia dan remaja dengan menggunakan skala *alophilia* sudah dilakukan di luar Indonesia (Lokon et al., 2020). Penelitian ini menggunakan intervensi berbasis seni bernama *Opening Minds through Art* (OMA) dengan salah satu variabel dependen berupa *alophilia*. Penelitian ini menunjukkan skala *alophilia* cocok untuk digunakan dalam menggambarkan hubungan lansia remaja. Lebih lanjut penelitian ini menjelaskan validitas alat ukur menggunakan analisis faktor dan memutuskan untuk menggunakan 3 faktor daripada 5 faktor yang ditemukan pada penelitian sebelumnya (Pittinsky et al., 2011). Lebih lanjut pada penelitian yang dilakukan oleh Lokon jumlah aitem yang digunakan dalam penelitian berjumlah 16 karena terdapat 1 aitem yang tidak memenuhi kriteria psikometri (Lokon et al., 2020).

Skala *alophilia* saat ini masih menggunakan bahasa Inggris dan perlu diadaptasi terlebih dahulu agar dapat digunakan di Indonesia. Penelitian ini bertujuan untuk mengadaptasi skala *alophilia* pada lansia di Indonesia. Lewat penelitian adaptasi skala *alophilia*, peneliti mencoba memberikan solusi akan keterbatasan alat ukur yang berfokus pada hubungan lansia dan remaja. Penelitian ini akan menggunakan skala *Alophilia* yang sudah diadaptasi ke bahasa Inggris (Lokon et al., 2020). Dengan tersedianya skala *alophilia* diharapkan penelitian-penelitian terkait hubungan lansia dan remaja dapat semakin meningkat secara kuantitas dan kualitas, khususnya kualitas instrumen alat ukur.

## 2. Metode Penelitian

### Partisipan

Penelitian ini melibatkan 304 partisipan yang merupakan penutur asli Bahasa Indonesia. Teknik sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *convenience sampling*, yaitu peneliti memilih partisipan karena partisipan bersedia dan tersedia untuk diteliti (Creswell, 2012). Peneliti melakukan penyebaran informasi dengan menemui partisipan secara langsung dan diadministrasikan menggunakan aplikasi daring. Partisipan terdiri dari 246 (81%) perempuan dan 56 (18%) laki-laki, 2 partisipan 1% menolak untuk menjawab jenis kelamin. Partisipan rata-rata berusia 23 tahun.

### Desain Penelitian

Studi Adaptasi alat ukur diawali dengan prosedur penerjemahan ke dalam bahasa Indonesia, sehingga dapat dimengerti oleh responden. Prosedur penerjemahan skala *Allophilia* dilakukan oleh 1 orang yang ahli berbahasa Inggris dan berlatar belakang ilmu psikologi. Setelah itu skala *allophilia* diterjemahkan lagi kedalam bahasa Inggris dengan kriteria yang sama. Hasil terjemahan dibandingkan untuk didiskusikan oleh tim peneliti sebelum dilakukan uji coba kepada partisipan. Tahapan-tahapan ini mengikuti panduan adaptasi alat ukur lintas budaya. Tahapan-tahapan ini mengikuti panduan adaptasi alat ukur lintas budaya (Beaton et al., 2000).

### Instrumen

Alat ukur yang digunakan pada penelitian ini adalah skala *allophilia* dari (Lokon et al., 2020). Alat ukur ini terdiri dari 16 aitem yang terbagi menjadi 5 dimensi. Masing-masing dimensi memiliki jumlah aitem yang berbeda seperti dimensi perasaan yang terdiri dari 4 aitem, dimensi kenyamanan 3 aitem, rasa kekerabatan 2 aitem, partisipasi 4 aitem, dan antusiasme 3 aitem. Pilihan jawaban pada alat ukur ini menggunakan skala Likert dengan rentang pilihan jawaban 1 sampai 6 (1 = Sangat tidak setuju, 2 = Tidak setuju, 3 = Sedikit tidak setuju, 4 = Sedikit setuju, 5 = Setuju, 6 = Sangat setuju). Alat ukur *allophilia* yang pertama kali dikembangkan oleh Kinney, Yamashita, dan Brown dapat dikatakan valid dengan hasil CFA  $X^2(99, N=465) = 449.60$ ; CFI=.938; TLI=.925; RMSEA=.087 (Kinney et al., 2017).

### Analisis Statistik

Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari beberapa tahapan. Tahapan pertama adalah analisis aitem untuk menentukan aitem-aitem yang memenuhi standar psikometri. Analisis aitem untuk adaptasi skala *Allophilia* menggunakan teknik *item-rest correlation* dengan standar  $r > 0.4$  sehingga dapat dikatakan baik (Zijlmans et al., 2018). Setelah itu untuk menentukan jumlah faktor, teknik *exploratory factor analysis* (EFA) (Samuel, 2017). Untuk uji reliabilitas adaptasi alat ukur *Allophilia* ini menggunakan teknik koefisien omega ( $\omega$ ) (Flora, 2020). Uji reliabilitas dilakukan untuk memastikan keandalan sebuah alat ukur. Nilai reliabilitas yang tinggi menunjukkan bahwa perbedaan skor individual dalam alat ukur tersebut merupakan cerminan akurat dari perbedaan individual pada konstruk yang diukur (Hayes & Coutts, 2020). Sedangkan validitas konstruk pada alat ukur ini menggunakan teknik *confirmatory factor analysis* (CFA). Teknik CFA akan dilakukan dua kali, yaitu dengan mengikuti struktur dari alat ukur sebelumnya berjumlah 5 faktor. Untuk CFA kedua akan dilakukan sesuai dengan jumlah solusi faktor mengikuti hasil EFA. Kedua model CFA kemudian akan dibandingkan menggunakan teknik *Akaike Information Criterion* (AIC). Teknik AIC digunakan untuk menentukan model terbaik dalam CFA (Lin et al., 2017). Berdasarkan hasil AIC akan ditentukan apakah model teoritis 5 faktor akan cocok untuk diaplikasikan di Indonesia atau tidak.

## 3. Hasil dan Diskusi

Pengujian karakteristik psikometri alat ukur *Allophilia* diawali dengan analisis aitem menggunakan teknik *item-rest correlation*. Pengujian ini dilakukan untuk mengukur kualitas sebuah aitem melalui korelasi skor total aitem dengan skor aitem individual. Tabel 1 merangkum hasil pengujian *item-rest correlation* yang menunjukkan bahwa seluruh aitem versi Bahasa Indonesia telah memenuhi standar psikometri ( $r > 0.4$ ) (Zijlmans et al., 2018).

**Tabel 1. Hasil uji *item-rest correlation* alat ukur *Allophilia***

Dimensi	Aitem	Bunyi pernyataan	Item-rest correlation
Perasaan	AFF01	Secara umum, saya memiliki sikap positif terhadap orang lanjut usia (usia di atas 60 tahun).	.653
Perasaan	AFF02	Saya menghormati orang lanjut usia.	.418
Perasaan	AFF03	Saya menyukai orang lanjut usia.	.736
Perasaan	AFF04	Saya merasa positif terhadap orang lanjut usia.	.723
Kenyamanan	COM01	Saya merasa nyaman di sekitar orang lanjut usia.	.761
Kenyamanan	COM02	Saya merasa nyaman ketika berkumpul dengan orang lanjut usia.	.786
Kenyamanan	COM03	Saya merasa bisa menjadi diri sendiri di sekitar orang lanjut usia.	.651
Rasa kekerabatan	KIN01	Saya merasa memiliki rasa kebersamaan dengan orang lanjut usia.	.805
Rasa kekerabatan	KIN02	Saya merasa memiliki hubungan kekeluargaan dengan orang lanjut usia.	.752
Partisipasi	ENG01	Saya benar-benar tertarik untuk memahami sudut pandang orang lanjut usia.	.664
Partisipasi	ENG02	Saya termotivasi untuk lebih mengenal orang lanjut usia.	.770



Partisipasi	ENG03	Untuk memperkaya hidup saya, saya akan mencoba untuk memiliki lebih banyak teman yang merupakan orang lanjut usia.	.630
Partisipasi	ENG04	Saya tertarik mendengar pengalaman orang lanjut usia.	.648
Antusiasme	ENT01	Saya terkesan dengan orang lanjut usia.	.690
Antusiasme	ENT02	Saya merasa terinspirasi oleh orang lanjut usia.	.670
Antusiasme	ENT03	Saya antusias tentang orang lanjut usia.	.795

Pengujian tahapan selanjutnya dilakukan dengan menggunakan teknik *exploratory factor analysis* (EFA). Tahap ini dilakukan untuk mengetahui dimensionalitas dari alat ukur *Allophilia* sekaligus menguji performa psikometrik dari setiap aitem (Samuel, 2017). Analisis ini diawali dengan pengujian *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) untuk memastikan jumlah sampel yang adekuat serta pengujian *Bartlett* untuk memastikan aitem memenuhi asumsi korelasi antar variabel. Hasil uji KMO menunjukkan koefisien KMO = 0.931 yang berarti jumlah sampel memadai untuk dilakukan analisis faktor (Hutcheson & Sofroniou, 1999). Uji *Bartlett's* juga menunjukkan korelasi antar variabel yang memenuhi asumsi analisis faktor ( $X^2 = 3777.056$ ,  $p < .001$ ) (Field, 2013).

Dalam pengujian EFA, penentuan jumlah faktor didasari pada dua hal, yaitu nilai *eigenvalues* dan *factor loadings*. Teknik rotasi *promax* digunakan dalam EFA ini. Hasil uji EFA yang pertama di rangkum dalam Tabel 2 dan menunjukkan solusi 3 faktor dengan nilai *eigenvalues* >1.0 (Kaiser, 1960). Seperti yang tertera dalam Tabel 2, nilai *factor loading* menunjukkan semua aitem memenuhi kriteria, akan tetapi faktor ketiga hanya memiliki satu aitem (AFF02).

**Tabel 2. Hasil uji EFA pertama**

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
COM02	0.890		
COM01	0.837		
KIN01	0.714		
COM03	0.698		
AFF03	0.673		
AFF04	0.620		0.462
KIN02	0.575		
AFF01	0.523		
ENG02		0.843	
ENG01		0.783	
ENT03		0.712	
ENG03		0.708	
ENG04		0.530	0.511
ENT02		0.522	0.447
ENT01		0.508	0.441
AFF02			0.543

Untuk memverifikasi jumlah faktor dominan yang diperoleh dari uji EFA yang pertama, dilakukan pengujian EFA yang kedua dengan metode rotasi *promax*. Hasil pengujian EFA yang kedua ini dirangkum dalam Tabel 3. Dari pengujian EFA yang kedua ditemukan bahwa faktor dominan pertama terdiri dari 8 aitem (COM01, COM02, COM03, AFF01, AFF03, AFF04, KIN 01, KIN02), sedangkan faktor dominan kedua terdiri dari 7 aitem (ENG01, ENG02, ENG03, ENG04, ENT01, ENT02, ENT03). Kedelapan aitem dalam faktor dominan pertama menjelaskan 32,8% varians total, sedangkan ketujuh aitem dalam faktor dominan kedua menjelaskan 27,9% varians total. Selain itu, aitem AFF02 memiliki *factor loading* <0.4 sehingga dieliminasi dari penelaahan lanjutan.

**Tabel 3. Hasil uji EFA kedua dengan dua faktor**

	Factor 1	Factor 2
COM01	0.946	
COM02	0.926	
AFF03	0.855	
AFF04	0.842	
AFF01	0.700	
KIN01	0.699	
COM03	0.630	
KIN02	0.592	
ENG01		0.837
ENG02		0.825
ENT03		0.788
ENG04		0.762

	Factor 1	Factor 2
ENT02		0.735
ENT01		0.715
ENG03		0.697

**Tabel 4. Hasil Uji CFA Alat Ukur *Allophilia***

Model	Chi-square test/df	p	Goodness of fit index (GFI)	Root mean square error of approximation (RMSEA)	Standardized RMR (SRMR)	Tucker-Lewis Index (TLI)	Comparative fit index (CFI)	AIC
Model faktor 5	2.69	0.001	0.99	0.08	0.04	0.95	0.96	10563.16
Model faktor 2	3.41	0.001	0.99	0.09	0.05	0.93	0.94	10092.96

Berdasarkan hasil pengujian EFA ditemukan solusi dua faktor, sehingga CFA akan dilakukan berdasarkan hasil tersebut. Analisis CFA juga dilakukan berdasarkan solusi 5 faktor yang dikembangkan oleh alat ukur sebelumnya (Kinney et al., 2017). Kedua hasil analisis CFA kemudian akan dibandingkan untuk menemukan solusi terbaik diantara kedua model menggunakan analisis AIC.

Berdasarkan hasil analisis CFA model 5 faktor dan dua faktor ditemukan bahwa terdapat kesesuaian model (*model fit*) yang baik. Hal ini dapat diketahui berdasarkan hasil beberapa kriteria yang sudah ditetapkan (lihat tabel 4). Nilai rasio  $X^2/df$  kurang dari 5 dapat dianggap memiliki kecocokan yang sedang (*moderate fit*) (Serçekuş et al., 2017). Nilai GFI, TLI, CFI harus diatas 0.9, serta RMSEA harus kurang dari 0.08 dan SRMR kurang dari 0.09 menunjukkan bahwa kriteria-kriteria yang ada dapat dikatakan memenuhi model teoritis (Brown, 2006; Hu & Bentler, 1999; MacCallum et al., 1996; Ximénez et al., 2022). Dengan demikian dapat dikatakan bahwa kedua model memenuhi kriteria dan dapat dikatakan valid untuk digunakan.

Selanjutnya untuk menentukan model terbaik dilakukan analisis AIC. Nilai AIC yang lebih kecil menunjukkan nilai kesesuaian (*fit*) yang lebih baik ketika masing-masing model dibandingkan (Akaike, 1987). Berdasarkan hasil analisis (lihat tabel 4) ditemukan bahwa model 2 faktor mendapatkan nilai yang lebih kecil dibandingkan model 5 faktor. Hal ini menunjukkan bahwa model solusi 2 faktor menghasilkan kesesuaian model yang lebih baik. Oleh karena itu berdasarkan hasil analisis yang ada, skala *allophilia* pada lansia di Indonesia disarankan untuk menggunakan model 2 faktor.

**Tabel 5. Reliabilitas Skala *Allophilia* Terhadap Lansia versi Bahasa Indonesia**

Pernyataan	Coefficient $\omega$	AVE
Faktor 1	0.924	0.641
Faktor 2	0.889	0.596
Total	0.934	0.946

Mengikuti hasil solusi 2 faktor reliabilitas alat ukur dihitung menggunakan analisis koefisien omega ( $\omega$ ). Nilai koefisien  $\omega$  menggambarkan seberapa varians skor dalam alat ukur menggambarkan perbedaan individual dari responden (Hayes & Coutts, 2020). Berdasarkan hasil (lihat tabel 5) ditemukan bahwa skor koefisien berada di atas 0.8 sehingga alat ukur ini dapat dikatakan reliabel (Raykov & Marcoulides, 2011). Selain itu, diukur pula nilai *average variance extracted* (AVE) yang mengukur jumlah varians yang ditangkap oleh suatu konstruk dalam kaitannya dengan jumlah varians karena kesalahan pengukuran (dos Santos & Cirillo, 2021). Dari hasil pengujian tersebut, ditemukan bahwa nilai AVE dari skalaberada di atas 0.5 sehingga hasil ini dapat dianggap mendukung reliabilitas dari Skala *Allophilia* terhadap lansia versi bahasa Indonesia (Hair et al., 2017).

#### 4. Pembahasan

Dalam penelitian mengenai hubungan antar kelompok, penilaian terhadap *outgroup* dapat didasari pada tiga faktor: afektif, kognitif, dan perilaku (Katz, 1960; Rosenberg, 1960);). Ketiga faktor ini sering disebut sebagai model sikap tripartit (*tripartite mode of attitude*). Faktor afektif menggambarkan respon emosional terhadap *outgroup*, faktor kognitif menggambarkan pemikiran mengenai *outgroup*, sedangkan faktor perilaku menggambarkan kecenderungan berperilaku terhadap *outgroup*. Dalam pengembangannya, skala *Allophilia* merujuk pada model sikap tripartit ini untuk menggambarkan sikap seseorang pada *outgroup* (Pittinsky et al., 2011). Dalam model tersebut, aspek kognitif biasanya mengukur *stereotype* terhadap *outgroup* sehingga tidak

dijadikan fokus karena tidak sesuai dengan tujuan skala dalam mengukur sikap positif pada *outgroup*. Oleh karena itu, skala *Allophilia* dibuat untuk mengukur aspek afektif dan perilaku terhadap *outgroup*.

Dalam pengembangannya, seluruh aitem dalam skala *Allophilia* dikelompokkan menjadi lima faktor: perasaan (*affection*; evaluasi afektif yang positif terhadap *outgroup*), kenyamanan (*comfort*; perasaan nyaman saat berhadapan dengan *outgroup*), rasa kekerabatan (*kinship*; perasaan kedekatan dengan *outgroup*), partisipasi (*engagement*; kecenderungan membentuk hubungan/afiliasi dengan *outgroup*); dan antusiasme (*enthusiasm*; sikap yang dilandasi perasaan teramat senang terhadap *outgroup*) (Pittinsky et al., 2011). Dalam penelitian ini, ditemukan bahwa terdapat dua faktor dominan yang membentuk komponen alat ukur ini. Kedelapan aitem yang berkumpul dalam faktor dominan pertama merupakan aitem yang mengukur kenyamanan, perasaan, dan rasa kekerabatan. (contoh: “*Saya menyukai orang lanjut usia*”) Kenyamanan, perasaan, dan rasa kekerabatan dapat dipandang sebagai bagian dari aspek penilaian afektif seseorang terhadap *outgroup*, atau dalam hal ini adalah kelompok lansia. Ketiganya melibatkan situasi emosional/perasaan seseorang saat berinteraksi dengan kelompok lansia. Hal ini mengindikasikan bahwa faktor dominan pertama serupa dengan aspek afektif dalam model sikap tripartit yang menjadi dasar teori pembuatan skala *Allophilia*. Dengan demikian, faktor dominan pertama dapat disebut sebagai faktor afektif dalam skala *Allophilia*.

Ketujuh aitem yang berkumpul dalam faktor dominan kedua merupakan aitem yang mengukur partisipasi dan antusiasme. Partisipasi dan antusiasme diduga menggambarkan aspek perilaku seseorang dalam membentuk hubungan baik dengan *outgroup*, yaitu kelompok lansia (contoh: “*Saya benar-benar tertarik untuk memahami sudut pandang orang lanjut usia*”). Seseorang dengan tingkat partisipasi tinggi akan terlihat melalui perilaku mencari kesempatan untuk membangun afiliasi dengan kelompok lansia, sedangkan seseorang dengan antusiasme tinggi akan termotivasi untuk melakukan perilaku positif terhadap *outgroup*. Pengamatan ini menjadi dasar dugaan bahwa faktor dominan kedua serupa dengan aspek perilaku pada model sikap tripartit. Oleh karena itu, faktor dominan kedua dapat dinamai sebagai faktor perilaku dalam skala *Allophilia*.

Solusi dua faktor yang disarankan dalam penelitian ini kompatibel dengan dasar teori model sikap tripartit yang menjadi rujukan dalam pembuatan skala *Allophilia* (Pittinsky et al., 2011). Dalam pembuatan skala ini, aspek antusiasme dianggap lebih dekat dengan faktor afektif (Pittinsky et al., 2011). Akan tetapi, hasil uji analisis faktor dalam penelitian ini menunjukkan aspek antusiasme lebih dekat dengan faktor perilaku. Hal ini mungkin disebabkan oleh peran motivasi dalam mendorong munculnya perilaku. Antusiasme seseorang memiliki kaitan erat dengan motivasi internal, sehingga dapat memengaruhi intensi seseorang dalam menunjukkan suatu perilaku (Purwanto & Rostiani, 2022). Oleh karena itu, aspek antusiasme bersama dengan aitem-aitem yang mengukur partisipasi diduga menggambarkan tingkat motivasi seseorang untuk menunjukkan perilaku positif pada kelompok lansia.

Solusi dua faktor yang dihasilkan penelitian ini berbeda dengan penelitian serupa sebelumnya yang menghasilkan lima faktor (Kinney et al., 2017). Perbedaan ini dapat turut dipengaruhi oleh karakteristik demografis dari partisipan. Dalam uji validasi skala *Allophilia* terhadap lansia versi terdahulu, penelitian dilakukan di negara Amerika Serikat. Negara Amerika Serikat dan Indonesia diketahui memiliki nilai budaya berbeda. Sebagai contoh, menanggung hidup lansia dianggap sebagai ‘kewajiban’ dalam budaya Indonesia dan merupakan bentuk rasa hormat pada lansia yang dianggap telah berkontribusi dalam membesarkan seseorang (Setiyani et al., 2015). Konsep *filiial piety* merupakan hal lumrah di Indonesia, dan seseorang dapat mendapatkan hukuman sosial apabila menunjukkan sikap tidak hormat pada lansia. Nilai ini memperbesar kemungkinan orang Indonesia menunjukkan sikap positif seperti rasa hormat, sekaligus kemungkinan orang muda Indonesia relatif lebih terbiasa dan cukup nyaman dengan lansia apabila tinggal bersama lansia di rumah. Di sisi lain, memiliki sikap positif terhadap lansia belum tentu disertai dengan perilaku positif pada lansia sebagai *outgroup*. Nilai budaya sendiri diketahui memiliki pengaruh signifikan pada sikap masyarakat terhadap lansia (Marques et al., 2020). Dengan demikian, besar kemungkinan faktor budaya Indonesia membuat hasil penelitian ini berbeda dengan hasil pengujian validitas skala *Allophilia* di negara lain.

Hal yang mungkin menjadi keterbatasan dalam penelitian ini adalah sebagian besar responden penelitian berasal dari kelompok dewasa muda. Kelompok usia yang berbeda dapat memiliki sikap yang berbeda terhadap lansia (Chasteen, 2000). Skala *allophilia pada lansia* pada esensinya adalah skala yang mengukur sikap terhadap kelompok lansia. Oleh karena itu, penelitian selanjutnya dapat menguji penerapan alat ukur ini dalam mengukur tingkat *allophilia* pada lansia di berbagai kelompok usia lainnya.

## 5. Kesimpulan

Adaptasi alat ukur skala *allophilia* pada lansia di Indonesia berusaha untuk menambah referensi sekaligus instrumen baru dalam penelitian di bidang lansia. Berdasarkan beberapa hasil uji psikometri yang telah dilakukan pada penelitian ini, ditemukan bahwa setiap aitem dapat menggambarkan perilaku *allophilia* antara remaja dan lansia. Penelitian ini juga menyarankan penggunaan struktur 2 faktor yang dianggap lebih sesuai jika instrumen alat ukur ini digunakan di Indonesia, karena kedua faktor ini lebih menggambarkan sikap dan motivasi dalam menjalin hubungan dengan lansia. Faktor pertama dinamakan faktor afektif dan faktor kedua dinamakan faktor perilaku, mengikuti model sikap tripartit yang menjadi landasan awal pembuatan skala *allophilia*. Pada akhirnya

alat ukur ini dapat dikatakan valid dan reliabel, dan siap untuk digunakan pada penelitian-penelitian yang mencoba menggambarkan hubungan dengan lansia.

## 6. Referensi

- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *Psychometrika*, 52(3), 317–332. <https://doi.org/10.1007/BF02294359>
- Beaton, D. E., Bombardier, C., Guillemin, F., & Ferraz, M. B. (2000). Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures. *Spine*, 25(24), 3186–3191. <https://doi.org/10.1097/00007632-200012150-00014>
- Brown, T. A. (2006). Confirmatory factor analysis for applied research. In *Confirmatory factor analysis for applied research*. (pp. xiii, 475–xiii, 475). The Guilford Press.
- Creswell, J. W. (2012). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. In *Educational Research* (Vol. 4). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- dos Santos, P. M., & Cirillo, M. A. (2021). Construction of the average variance extracted index for construct validation in structural equation models with adaptive regressions. *Communication in Statistics-Simulation and Computation*, 52(12), 1–13. <https://doi.org/10.1080/03610918.2021.1888122>
- Field, A. (2013). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics* (4th ed.). Sage Publications Ltd.
- Flora, D. B. (2020). Your Coefficient Alpha Is Probably Wrong, but Which Coefficient Omega Is Right? A Tutorial on Using R to Obtain Better Reliability Estimates. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 3(4), 484–501. <https://doi.org/10.1177/2515245920951747>
- Girsang, A. P., Sulistyowati, R., Sulistyowati, N. P., Dewi, F. W. R., Nugroho, S. W., Ramadani, K. D., & Wilson, H. (2022). *Statistik Penduduk Lanjut Usia 2022*. [www.freepik.com](http://www.freepik.com)
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., & Ringle, C. M. (2017). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*.
- Hayes, A. F., & Coutts, J. J. (2020). Use Omega Rather than Cronbach’s Alpha for Estimating Reliability. But... *Communication Methods and Measures*, 14(1), 1–24. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Hidayah, S. (2016). Dukungan Sosial dan Kebahagiaan Pada Lansia yang Tinggal di UPTD Panti Sosial. *Psikoborneo*, 4(3), 334–340.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hutcheson, G. D., & Sofroniou, N. (1999). *The Multivariate Social Scientist: Introductory Statistics Using Generalized Linear Models (Google eBook)* (Vol. 0, p. 276). Sage. <http://books.google.com/books?hl=en&lr=&id=NiF4--8lvf0C&pgis=1>
- Kaiser, H. F. (1960). The Application of Electronic Computers to Factor Analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 141–151. <https://doi.org/10.1177/001316446002000116>
- Karnain, A. N., Rahmat Mulyana, A., & Ramdhan, A. (2022). Perancangan novel grafis mengenai kepribadian lansia untuk meningkatkan interaksi serta dukungan sosial antara remaja dengan lansia. *Jurnal Nawala Visual*, 4(2). <https://jurnal.idbbali.ac.id/index.php/nawalavisual>
- Katz, D. (1960). The Functional Approach to the Study of Attitudes. *The Public Opinion Quarterly*, 24(2), 163–204. <http://www.jstor.org/stable/2746402>
- Khuzaimah, U., Anggraini, Y., Rusyda Hinduan, Z., Agustiani, H., & Prathama Siswadi, A. G. (2021). Dukungan Sosial dan Kebahagiaan Lansia Penghuni Panti Sosial di Medan. *Psikologika: Jurnal Pemikiran Dan Penelitian Psikologi*, 26(1), 121–142. <https://doi.org/10.20885/psikologika.vol26.iss1.art7>
- Kinney, J. M., Yamashita, T., & Brown, J. S. (2017). Measuring positive attitudes toward persons with dementia: A validation of the Allophilia scale. *Dementia*, 16(8), 1045–1060. <https://doi.org/10.1177/1471301216633247>
- Lin, L. C., Huang, P. H., & Weng, L. J. (2017). Selecting Path Models in SEM: A Comparison of Model Selection Criteria. *Structural Equation Modeling*, 24(6), 855–869. <https://doi.org/10.1080/10705511.2017.1363652>
- Lokon, E., Li, Y., & Kunkel, S. (2020). Allophilia: Increasing college students’ “liking” of older adults with dementia through arts-based intergenerational experiences. *Gerontology and Geriatrics Education*, 41(4), 494–507. <https://doi.org/10.1080/02701960.2018.1515740>
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 1(2), 130–149. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.2.130>
- Made Riasmini, N., Fatma Ekasari, M., Resnayati, Y., & Putu Ariani, N. (2022). *Faktor determinan interaksi sosial lintas generasi lansia-remaja*.
- Marques, S., Mariano, J., Mendonça, J., De Tavernier, W., Hess, M., Naegele, L., Peixeiro, F., & Martins, D. (2020). Determinants of ageism against older adults: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(7). <https://doi.org/10.3390/ijerph17072560>

- Pangribowo, S. (2022). *Lansia Berdaya, Bangsa Sejahtera*. Pusdatin 2022.
- UNDANG-UNDANG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 36 TAHUN 2009 TENTANG KESEHATAN, Pub. L. No. 36 (2009). [https://infeksiemerging.kemkes.go.id/download/UU\\_36\\_2009\\_Kesehatan.pdf](https://infeksiemerging.kemkes.go.id/download/UU_36_2009_Kesehatan.pdf)
- Pittinsky, T. L., Rosenthal, S. A., & Montoya, R. M. (2011). Measuring positive attitudes toward outgroups: Development and validation of the Allophilia Scale. In *Moving beyond prejudice reduction: Pathways to positive intergroup relations*. (pp. 41–60). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/12319-002>
- Pospos, C. J. L., Dahlia, Khairani, M., & Afriani. (2022). Dukungan sosial dan kesepian lansia di banda aceh. *Jurnal Psikologi Unsyiah*, 5(1).
- Purwanto, B. M., & Rostiani, R. (2022). The influence of enthusiasm and personal constraints on the intention to continue volunteering in an uncertain and turbulent environment. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 1–28.
- Putra, I. (2022, October 14). *BKKBN: Jumlah Lansia Meningkat Hingga Mencapai 19,9 Persen Pada 2045*. Media Indonesia. <https://mediaindonesia.com/humaniora/529728/bkkbn-jumlah-lansia-meningkat-hingga-mencapai-199-persen-pada-2045>
- Raykov, T., & Marcoulides, G. A. (2011). Introduction to Psychometric theory. *Introduction to Psychometric Theory*, 1–335. <https://doi.org/10.4324/9780203841624>
- Rosenberg, M. J. (1960). Cognitive, affective, and behavioral components of attitudes. *Attitude Organization and Change*, 1–14.
- Samuel, P. (2017). *Advice on Exploratory Factor Analysis*. <https://www.open-access.bcu.ac.uk/id/eprint/6076>
- Serçekuş, P., İsbir, G. G., & İnci, F. H. (2017). Reliability and validity of the delivery fear scale. *Dokuz Eylül Üniversitesi Hemşirelik Fakültesi Elektronik Dergisi*, 10(4), 179–185.
- Setiyani, R., Sumarwati, M., & Ramawati, D. (2015). Attitude towards future elderly support: a study among Indonesian young adults. *International Journal of Research in Medical Sciences*, S74–S78. <https://doi.org/10.18203/2320-6012.ijrms20151524>
- Ximénez, C., Maydeu-Olivares, A., Shi, D., & Revuelta, J. (2022). Assessing Cutoff Values of SEM Fit Indices: Advantages of the Unbiased SRMR Index and Its Cutoff Criterion Based on Communality. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 29(3), 368–380. <https://doi.org/10.1080/10705511.2021.1992596>
- Zijlmans, E. A. O., Tijnstra, J., van der Ark, L. A., & Sijtsma, K. (2018). Item-Score Reliability in Empirical-Data Sets and Its Relationship With Other Item Indices. *Educational and Psychological Measurement*, 78(6), 998–1020. <https://doi.org/10.1177/0013164417728358>

## Lampiran A: Skala Alat Ukur Allophilia versi Bahasa Indonesia

Bacalah setiap pernyataan berikut ini dan pilihlah jawaban yang paling menunjukkan diri Anda dengan memilih angka 1 sampai 6 (1 = Sangat tidak setuju, 2 = Tidak setuju, 3 = Sedikit tidak setuju, 4 = Sedikit setuju, 5 = Setuju, 6 = Sangat setuju)

<b>Dimensi</b>	<b>Bunyi pernyataan</b>
Affektif	Secara umum, saya memiliki sikap positif terhadap orang lanjut usia (usia di atas 60 tahun).
Affektif	Saya menyukai orang lanjut usia.
Affektif	Saya merasa positif terhadap orang lanjut usia.
Affektif	Saya merasa nyaman di sekitar orang lanjut usia.
Affektif	Saya merasa nyaman ketika berkumpul dengan orang lanjut usia.
Affektif	Saya merasa bisa menjadi diri sendiri di sekitar orang lanjut usia.
Affektif	Saya merasa memiliki rasa kebersamaan dengan orang lanjut usia.
Affektif	Saya merasa memiliki hubungan kekeluargaan dengan orang lanjut usia.
Perilaku	Saya benar-benar tertarik untuk memahami sudut pandang orang lanjut usia.
Perilaku	Saya termotivasi untuk lebih mengenal orang lanjut usia.
Perilaku	Untuk memperkaya hidup saya, saya akan mencoba untuk memiliki lebih banyak teman yang merupakan orang lanjut usia.
Perilaku	Saya tertarik mendengar pengalaman orang lanjut usia.
Perilaku	Saya terkesan dengan orang lanjut usia.
Perilaku	Saya merasa terinspirasi oleh orang lanjut usia.
Perilaku	Saya antusias tentang orang lanjut usia.

**ANALISIS BUTIR *SITUASIONAL JUDGEMENT TEST* KOMPETENSI KEPEMIMPINAN KARYAWAN BUMN DENGAN *RASCH MODEL*****Ni Ketut Laksmi Kusuma<sup>1</sup> & Moh. Abdul Hakim<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup> Fakultas Psikologi, Universitas Sebelas Maret*Email: laksmikusumaa@student.uns.ac.id***Abstract**

Employee competency assessment plays a crucial role in organizations, particularly in PT X, a state-owned enterprise in Indonesia's transportation sector. PT X developed a leadership competency test using a Situational Judgement Test (SJT), which is expected to objectively measure competencies through realistic work scenarios. The present study involved 2,368 PT X employees from job level 1. Item analysis was conducted on 48 items measuring 7 leadership competencies at competency level 1, aiming to enhance test quality through improvement or elimination of unsuitable items. Results showed that 15 items were answered correctly by >50% of respondents, while 33 items were answered correctly by <50% of respondents. Although most items demonstrated good difficulty levels ( $-2 \geq b \geq +2$ ), some items such as DLE 1.3.3, DLE 1.2.2, and DEX 1.2.2 exhibited suboptimal difficulty levels. The most accurate measurements were found in several items, including SOR 1.2.1, SOR 1.3.1, SOR 1.1.1, and SOR 1.1.2, while DEX 1.2.2 showed less accurate measurement. Fit evaluation (Infit & Outfit) across all items indicated appropriate values (0.5 – 1.5) for the measured competencies, confirming test reliability. The Wright Map revealed that the DEX competency could measure the full range of abilities; the DLE competency captured average to high abilities; Strategic Orientation (SOR), Developing Organizational Capabilities (DOC), and Leading Change (LCH) competencies captured average abilities; while Global Business Savvy (GBS) and Managing Diversity (MDI) competencies captured average and below-average abilities. This study concludes that the SJT demonstrates good item quality and can be reliably used for employee competency assessment at PT X.

*Keywords: : Item Analysis, Situational Judgement Test, Leadership Competency, Competency Assessment, Assessment BUMN Employee*

**Abstrak**

Asesmen kompetensi SDM memiliki peran krusial dalam organisasi, khususnya pada PT X, sebuah BUMN di sektor transportasi Indonesia. PT X mengembangkan tes kompetensi kepemimpinan melalui *Situational Judgement Test* (SJT), diharapkan dapat secara objektif mengukur kompetensi dengan skenario pekerjaan realistik. Penelitian ini melibatkan 2.368 karyawan PT X dari kelompok jabatan level 1. Analisis butir dilakukan pada 48 aitem yang mengukur 7 kompetensi kepemimpinan pada level kompetensi 1, dengan tujuan meningkatkan mutu tes melalui perbaikan atau penghapusan butir yang tidak sesuai. Ditemukan bahwa sebanyak 15 aitem dijawab >50% responden, sedangkan 33 aitem dijawab benar oleh <50% responden. Meskipun sebagian besar aitem memiliki tingkat kesukaran yang baik ( $-2 \geq b \geq +2$ ), beberapa aitem seperti DLE 1.3.3, DLE 1.2.2, dan DEX 1.2.2 yang memiliki tingkat kesukaran kurang baik. Pengukuran paling akurat ditemukan pada beberapa aitem, seperti SOR 1.2.1, SOR 1.3.1, SOR 1.1.1, dan SOR 1.1.2, sementara DEX 1.2.2 menunjukkan pengukuran yang kurang akurat. Evaluasi kecocokan (*Infit & Outfit*) pada seluruh aitem menunjukkan nilai yang sesuai (0,5 – 1,5) dengan kompetensi yang diukur, menegaskan keandalan tes. *Wright Map* menunjukkan kompetensi DEX mampu mengukur keseluruhan abilitas; kompetensi DLE mampu memotret abilitas responden rata-rata hingga tinggi; kompetensi *Strategic Orientation* (SOR), *Developing Organizational Capabilities* (DOC), dan *Leading Change* (LCH) memotret abilitas rata-rata; kompetensi *Global Business Savvy* (GBS) dan *Managing Diversity* (MDI) memotret abilitas pada tingkat rata-rata dan di bawah rata-rata. Penelitian ini menyimpulkan bahwa tes SJT ini memiliki kualitas butir yang baik dan dapat diandalkan untuk asesmen kompetensi PT X secara berkelanjutan.

*Kata kunci: Analisis Butir, Situational Judgement Test, Kompetensi Kepemimpinan, Asesmen Kompetensi, Asesmen Karyawan BUMN*

## 1. Pendahuluan

Asesmen kompetensi adalah salah satu cara untuk menilai kemampuan dan potensi sumber daya manusia (SDM) dalam suatu organisasi. Asesmen kompetensi berperan penting dalam membantu organisasi meraih SDM berkualitas, meningkatkan produktivitas, prestasi kerja, serta bersaing dengan efektif dalam era perkembangan teknologi dan bisnis yang dinamis (Labola, 2019). Salah satu contoh penerapan asesmen kompetensi di Indonesia adalah PT X, sebuah perusahaan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) yang bergerak di bidang transportasi. PT X telah menjalankan asesmen kompetensi untuk karyawan dan calon anggota direksi sesuai dengan Permen BUMN No Per 04/MBU/10/2019 tentang Kamus Kompetensi ASN di Lingkungan Kementerian BUMN, serta Permen BUMN No 11/MBU/07/2021 tentang Persyaratan, Tata Cara Pengangkatan, dan Pemberhentian Calon Anggota Direksi BUMN (Kementerian BUMN, 2019; 2021). Pada umumnya, uji kompetensi dilakukan menggunakan pendekatan *Assessment Center* (AC). Akan tetapi, pelaksanaan AC membutuhkan sumber daya yang besar, mencakup waktu, sarana dan prasarana, melibatkan banyak assessor dan biaya besar, serta menuntut pegawai meluangkan waktu dan mengikuti proses yang kompleks.

Alternatif dari pendekatan AC adalah sebuah tes berbentuk simulasi dengan metode *Situational Judgement Test* (SJT). SJT merupakan sebuah tes terstandar yang mengukur kompetensi pegawai berdasarkan serangkaian situasi dan kasus yang mensimulasikan sebuah pekerjaan, dan meminta *testee* memilih tindakan yang paling optimal. Studi meta analisis menunjukkan validitas operasional 0,26 untuk SJT dan perkiraan validitas rata-rata di berbagai meta-analisis 0,29 untuk AC (Sackett et al., 2021). Uji validitas prediktif pada calon dokter ( $N = 196$ ) menunjukkan SJT mampu memprediksi kinerja secara keseluruhan ( $r = 0.37$ ), dan *job knowledge* ( $r = 0.36$ ) (Lievens & Pattersons, 2011). Penelitian yang sama juga menunjukkan korelasi antara SJT dan AC adalah 0.47. Berbagai temuan ini mengindikasikan bahwa SJT dapat menjadi alternatif metode AC dalam mengukur kompetensi pegawai, sehingga tes kompetensi dapat dilakukan secara lebih efisien.

Sekarang ini berbagai perusahaan, khususnya di lingkungan BUMN seperti PT X, mulai mengembangkan tes kompetensi menggunakan metode *Situational Judgement Test* (SJT). Metode SJT ini diharapkan dapat mengukur kompetensi karyawan secara objektif karena berdasar pada skenario pekerjaan yang realistis dan kontekstual, sehingga dapat menggambarkan situasi yang sering dihadapi oleh karyawan ketika bekerja (Lievens & Patterson, 2011). PT X, Perusahaan BUMN bidang transportasi, telah mengembangkan Tes Kompetensi Kepemimpinan berdasarkan kamus kompetensi bekerjasama dengan Fakultas Psikologi Universitas Sebelas Maret. Pengembangan alat tes kompetensi ini telah melalui uji validitas isi oleh ahli psikometri dan assessor SDM secara independen. Untuk menjamin properti psikometri yang optimal pada alat tes kompetensi, diperlukan analisis lebih lanjut guna mengevaluasi kualitas butir dan kemampuan tes dalam mengukur kompetensi yang telah ditentukan (Fitrianawati, 2017).

Analisis butir merupakan evaluasi yang bertujuan meningkatkan kualitas pengukuran kompetensi dengan memberikan hasil yang valid dan reliabel (Arikunto, 2008). Metode ini berperan dalam mengoptimalkan keandalan skor dan mengurangi jumlah butir yang tidak berfungsi dengan baik dalam pengembangan tes (Courville, 2004). Dengan demikian, melalui analisis butir tidak hanya berguna untuk meningkatkan mutu tes, tetapi juga memberikan informasi diagnostik terkait kemampuan karyawan yang sudah maupun belum memiliki kompetensi yang diukur, akhirnya mendukung perbaikan atau penghapusan butir yang tidak sesuai untuk memperbaiki instrumen tes secara keseluruhan.

Dalam melakukan analisis butir, salah satu pendekatan yang dapat digunakan adalah *Item Response Theory* (IRT). IRT memiliki berbagai variasi parameter logistik (disebut PL), salah satunya adalah 1PL yang dikembangkan oleh Georg Rasch yakni *Rasch Model* (Olsen, 2003). Pemodelan Rasch bertujuan untuk mengembangkan ukuran objektif dan telah memenuhi syarat pengukuran objektif (Krabbe, 2017). *Rasch Model* memiliki akurasi yang tinggi, sehingga mendorong kemungkinan adanya bias yang terlihat (Ramdhani et al., 2018). Dalam penelitian ini, Peneliti akan menggunakan *Rasch Model* untuk mengungkap kualitas butir soal melalui analisis butir SJT pada kompetensi kepemimpinan karyawan BUMN.

Penelitian ini bertujuan untuk menguji kualitas butir soal SJT pada kompetensi kepemimpinan yang dikembangkan untuk karyawan BUMN PT X. Secara khusus, penelitian ini menganalisis pola jawaban terhadap item sesuai dengan tingkat kesulitan (kelompok kompetensi tinggi dan kelompok kompetensi rendah). Penelitian terdahulu menyarankan penggunaan *Rasch Model* untuk menganalisis butir *Situational Judgement Test* (Musid et al, 2023). Kemudian, penelitian lain juga menunjukkan bahwa *Rasch Model* dapat digunakan dalam analisis butir tes (Fernanda & Hidayah, 2020; Azizah & Wahyuningsih, 2020).

Secara teoritis, penelitian ini memberikan kebaruan (*novelty*) karena belum adanya analisis butir soal SJT yang mengukur kompetensi kepemimpinan karyawan, terutama yang secara khusus ditujukan pada karyawan BUMN menggunakan *Rasch Model*. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk melakukan analisis butir SJT terhadap instrumen pengukuran kompetensi kepemimpinan karyawan BUMN dengan *Rasch Model*.



## 2. Metode Penelitian

### Partisipan

Penelitian ini melibatkan karyawan PT X dengan kelompok jabatan level 1 sebagai populasi. Pendekatan *non probability* digunakan dengan metode *total population sampling*, yaitu, melibatkan semua individu dalam populasi yang memiliki karakteristik tertentu. Dalam penelitian ini, karakteristik tersebut adalah karyawan PT X yang masuk dalam kelompok jabatan level 1 wajib mengikuti asesmen kompetensi 2023. Jumlah sampel yang digunakan sebanyak 2.368 peserta. Jumlah tersebut didasarkan pada pertimbangan jumlah peserta asesmen, semakin besar ukuran sampel, maka hasil stabilitas pengukuran akan lebih baik dan akurat (Sumintono, 2013).

### Pengumpulan Data

Penelitian ini menggunakan alat ukur SJT untuk mengukur 7 kompetensi kepemimpinan pada karyawan BUMN yang dikembangkan oleh PT X. Alat ukur tersebut terdiri dari 48 item mengukur 7 kompetensi kepemimpinan pada level kompetensi 1. Proses pengambilan data dilaksanakan oleh PT X melalui pelaksanaan asesmen kompetensi pada sistem CBT yang dikembangkan oleh PT X. Pengumpulan data dilakukan di kantor pusat dan kantor cabang yang tersebar pada 16 lokasi di Indonesia

### Analisis Data

Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan metode *Rasch Model* untuk menganalisis setiap butir kompetensi. Analisis data menggunakan aplikasi Jamovi 2.3.28 dengan modul *SnowRMM* akan menghasilkan skor *Item Mean*, *Measure*, *Standard Error (SE) Measure*, nilai *Outfit & Infit*, dan persebaran *Wright Map*. Skor *Item Mean* adalah nilai rata-rata butir. Skor *Measure* mengukur tingkat kesukaran item/tes (Seol, 2020). *SE Measure* menandakan seberapa stabil atau tidak stabil perkiraan kemampuan individu yang diukur dalam satuan *logit* (Katz, 2021). Nilai *Outfit* mengukur ketepatan butir antara respons aktual individu dan prediksi *Rasch Model*. Sedangkan, nilai *Infit* menunjukkan kesesuaian antara data dan model pada tingkat keterampilan individu (Linacre, 2002). Salah satu keistimewaan *Rasch Model* adalah menghasilkan peta yang menggambarkan sebaran kemampuan peserta dan sebaran tingkat kesukaran soal dengan skala yang sama yang disebut *Wright Map* (juga disebut *person-item-maps*) (Sumintono, 2017).

## 3. Hasil dan Diskusi

Dalam analisis *Rasch Model*, dua syarat utama yang harus dipenuhi untuk memastikan validitas dan reliabilitas pengukuran adalah unidimensi dan independensi lokal. *Rasch Model* mengasumsikan bahwa semua item mengukur satu dimensi atau konstruk yang sama, seperti kompetensi kepemimpinan. Untuk memastikan hal ini, uji unidimensi dapat dilakukan menggunakan uji *Martin-Löf*, yang tersedia di paket uji *Rasch* di Jamovi (Linacre, 2011). Berdasarkan uji unidimensionalitas dengan *Martin-Löf* (Tabel 1) dapat disimpulkan bahwa DLE, DEX, DOC, dan LCH menunjukkan unidimensionalitas yang baik ( $p > 0.05$ ), sementara item-item pada GBS, SOR, dan MDI menunjukkan kecenderungan multidimensionalitas ( $p < 0.05$ ). Tetapi di sisi lain, butir-butir SJT kompetensi kepemimpinan disusun berdasarkan indikator perilaku (*key behaviors*) per jenis kompetensi yang ditetapkan dalam kamus kompetensi BUMN PT X. Kamus kompetensi tersebut lebih menekankan pada seperangkat perilaku yang diharapkan pada pegawai pada setiap jenjang jabatan, tanpa terlalu menekankan ada atau tidaknya faktor laten tunggal yang melatarbelakanginya. Oleh karena itu, dalam analisis selanjutnya peneliti lebih fokus pada *fitness* per butir tes.

**Tabel 1. Analisis Unidimensionalitas Per Jenis Kompetensi**

Kompetensi	Nilai Martin-Löf	df	p
Digital Leadership (DLE)	25.6	19	0.143
Global Business Savvy (GBS)	46.9	7	< .001
Strategic Orientation (SOR)	35.8	19	0.011
Driving Execution (DEX)	11	8	0.2
Developing Organizational Capabilities (DOC)	4.93	8	0.766
Leading Change (LCH)	6.62	8	0.578
Managing Diversity (MDI)	21.2	7	0.003

Respons terhadap setiap item harus independen dari respons item lainnya setelah kemampuan responden dipertimbangkan. Korelasi antara item yang melanggar independensi lokal dapat mengurangi akurasi pengukuran (Marais & Andrich, 2008). Sementara itu, *Differential Item Functioning (DIF)* atau bias item tidak dibahas dalam artikel ini, karena membutuhkan analisis terpisah untuk mengidentifikasi kelompok yang

mungkin menciptakan bias, seperti gender, asal daerah, atau bidang kerja. Kajian mendalam terkait kelompok berpotensi bias akan diperlukan di masa mendatang.

Responden penelitian berasal dari berbagai kantor cabang yang tersebar di Pulau Kalimantan (12%), Pulau Jawa (41%), Kepulauan Nusa Tenggara dan Bali (30%), Pulau Sulawesi (10%), Kepulauan Maluku (2%), dan Pulau Papua (4%).

Data penelitian kemudian dianalisis per kompetensi dengan komponen butir yang terungkap, sebagai berikut:

### Item Mean, Measure & SE Measure

Tabel 2 diurutkan sesuai dengan *item measure* (tingkat kesulitan) per dimensi dari paling sulit hingga mudah.

**Tabel 2. Analisis Item Mean, Measure & SE Measure**

Item	Item Mean	Measure	SE Measure	Item	Item Mean	Measure	SE Measure
<i>Digital Leadership (DLE)</i>				<i>Strategic Orientation (SOR)</i>			
DLE 1.3.3	0.0984	2.114	0.0751	SOR 1.2.3	0.367	0.58448	0.0485
DLE 1.2.2	0.2152	1.091	0.0557	SOR 1.2.1	0.399	0.05625	0.0469
DLE 1.1.1	0.3164	0.49	0.0498	SOR 1.2.2	0.444	0.42486	0.0478
DLE 1.2.3	0.3344	0.395	0.0492	SOR 1.1.3	0.475	0.20444	0.0471
DLE 1.3.2	0.4527	-0.192	0.047	SOR 1.3.1	0.487	0.00121	0.0469
DLE 1.1.3	0.5312	-0.566	0.047	SOR 1.1.1	0.503	-0.07797	0.0469
DLE 1.3.1	0.6185	-0.994	0.0484	SOR 1.1.2	0.514	-0.12858	0.0469
DLE 1.2.1	0.6236	-1.019	0.0485	SOR 1.3.3	0.524	-0.17485	0.047
DLE 1.1.2	0.6804	-1.319	0.0504	SOR 1.3.2	0.667	-0.88984	0.0497
<i>Global Business Savvy (GBS)</i>				<i>Driving Execution (DEX)</i>			
GBS 1.2.1	0.183	1.1643	0.0626	DEX 1.2.2	0.0653	2.3193	0.091
GBS 1.2.2	0.267	0.5227	0.0553	DEX 1.1.3	0.1888	0.9292	0.0589
GBS 1.2.3	0.301	0.3004	0.0536	DEX 1.2.3	0.3315	0.013	0.0499
GBS 1.1.1	0.346	0.02	0.0519	DEX 1.1.1	0.3987	-0.3477	0.0483
GBS 1.1.2	0.404	-0.3202	0.0506	DEX 1.1.2	0.5011	-0.8721	0.0477
GBS 1.1.3	0.642	-1.6873	0.0532	DEX 1.2.1	0.7128	-2.0418	0.0537
<i>Managing Diversity (MDI)</i>				<i>Leading Change (LCH)</i>			
MDI 1.1.2	0.121	1.374	0.0694	LCH 1.2.2	0.220	0.623	0.0549
MDI 1.1.1	0.164	0.965	0.0618	LCH 1.2.1	0.224	0.596	0.0546
MDI 1.2.3	0.213	0.591	0.0567	LCH 1.1.2	0.269	0.314	0.0517
MDI 1.1.3	0.263	0.255	0.0532	LCH 1.2.3	0.358	-0.176	0.0485
MDI 1.2.1	0.536	-1.238	0.049	LCH 1.1.3	0.438	-0.58	0.0474
MDI 1.2.2	0.661	-1.947	0.0527	LCH 1.1.1	0.477	-0.777	0.0473
<i>Developing Organizational Capabilities (DOC)</i>							
DOC 1.2.3	0.263	0.9264	0.0526	DOC 1.1.1	0.442	-0.0372	0.0472
DOC 1.2.2	0.316	0.6167	0.05	DOC 1.2.1	0.592	-0.7787	0.048
DOC 1.1.3	0.402	0.1631	0.0477	DOC 1.1.2	0.614	-0.8903	0.0485

Berdasarkan tabel 2, *Item Mean* menggambarkan nilai rata-rata butir. Pada alat tes ini, data yang terkumpul adalah data dikotomi, sehingga skor rata-rata butir (*item mean*) adalah 0.5. Hal ini berarti, 50% responden menjawab benar atau 50% responden menjawab salah. Jika *item mean* <0.5, maka sebagian responden menjawab salah atau artinya sebagian besar responden menjawab salah (nilai 0). Berdasarkan hasil analisis, sebanyak 15 aitem dijawab benar oleh lebih dari 50% responden, sedangkan 33 aitem dijawab benar oleh kurang dari 50% responden.

*Item Measure* menunjukkan tingkat kesukaran aitem (Seol, 2020). Tabel *Item Measure* adalah nilai *logit* dari tiap butir soal. Nilai *logit* tertinggi menunjukkan tingkat kesulitan yang tinggi pada soal tersebut di masing-masing dimensinya (Kurniawan, 2018). Semakin tinggi skor pada *Item Measure*, maka soal tersebut semakin sulit, begitupun sebaliknya. Sebagai contoh, aitem DLE 1.3.3 adalah aitem yang memiliki tingkat kesulitan paling tinggi di antara aitem lain pada kompetensi DLE. Selanjutnya, pada tabel per dimensi, jika semakin ke bawah adalah urutan aitem semakin mudah.

Menurut Hambleton & Swaminathan (1985), indeks tingkat kesukaran butir yaitu  $-2 \geq b \geq +2$ . Soal dikatakan memiliki tingkat kesukaran yang baik jika tidak kurang dari -2 dan tidak lebih dari +2. Berdasarkan hasil analisis di atas dapat disimpulkan bahwa hampir keseluruhan aitem memiliki tingkat kesukaran yang baik. Namun, DLE 1.3.3 dan DEX 1.2.2 dinilai terlalu sulit. Sedangkan DEX 1.2.1 memiliki tingkat kesukaran yang kurang baik karena dinilai terlalu mudah.

Nilai *SE Measure* mencerminkan stabilitas atau fluktuasi perkiraan kemampuan individu dalam satuan *logit*. Selain itu, *SE Measure* mengindikasikan akurasi perkiraan dari *Item Measure* yang mencerminkan tingkat kesulitan aitem. Semakin besar nilai *SE Measure*, menunjukkan bahwa perkiraan pengukuran aitem tersebut kurang akurat (Katz, 2021). Dalam analisis ini, ditemukan bahwa aitem dengan pengukuran paling akurat terdapat pada aitem SOR 1.2.1, SOR 1.3.1, SOR 1.1.1, SOR 1.1.2 yang memiliki nilai *SE Measure* sebesar 0,0469. Sebaliknya, aitem dengan nilai *SE Measure* tertinggi adalah DEX 1.2.2, menunjukkan bahwa pengukuran aitem tersebut kurang akurat.

### Item Fitness

**Tabel 3. Analisis Item Fitness (Infit & Outfit)**

Item	Infit	Outfit	Item	Infit	Outfit
<i>Digital Leadership (DLE)</i>			<i>Strategic Orientation (SOR)</i>		
DLE 1.1.1	0.983	1.010	SOR 1.1.1	0.994	1.001
DLE 1.1.2	0.961	0.947	SOR 1.1.2	1.102	1.128
DLE 1.1.3	0.998	0.997	SOR 1.1.3	0.938	0.918
DLE 1.2.1	0.981	0.959	SOR 1.2.1	1.050	1.067
DLE 1.2.2	1.074	1.178	SOR 1.2.2	0.959	0.940
DLE 1.2.3	0.987	0.980	SOR 1.2.3	1.037	1.061
DLE 1.3.1	0.957	0.940	SOR 1.3.1	1.075	1.089
DLE 1.3.2	1.023	1.030	SOR 1.3.2	0.904	0.869
DLE 1.3.3	1.032	1.193	SOR 1.3.3	0.931	0.921
<i>Global Business Savvy (GBS)</i>			<i>Driving Execution (DEX)</i>		
GBS 1.1.1	1.082	1.110	DEX 1.1.1	0.985	0.983
GBS 1.1.2	0.979	0.952	DEX 1.1.2	0.961	0.966
GBS 1.1.3	1.092	1.249	DEX 1.1.3	0.987	1.022
GBS 1.2.1	1.158	1.268	DEX 1.2.1	1.004	0.996
GBS 1.2.2	0.824	0.787	DEX 1.2.2	1.038	1.309
GBS 1.2.3	0.854	0.824	DEX 1.2.3	1.021	1.036
<i>Managing Diversity (MDI)</i>			<i>Leading Change (LCH)</i>		
MDI 1.1.1	1.012	1.053	LCH 1.1.1	1.009	1.003
MDI 1.1.2	0.996	1.012	LCH 1.1.2	0.984	0.967
MDI 1.1.3	1.054	1.091	LCH 1.1.3	0.968	0.961
MDI 1.2.1	0.983	0.984	LCH 1.2.1	1.033	1.028
MDI 1.2.2	0.988	0.999	LCH 1.2.2	0.987	0.991
MDI 1.2.3	0.949	0.957	LCH 1.2.3	1.027	1.034
<i>Developing Organizational Capabilities (DOC)</i>					
DOC 1.1.1	1.007	1.012	DOC 1.2.1	1.037	1.045
DOC 1.1.2	0.970	0.982	DOC 1.2.2	0.988	0.960
DOC 1.1.3	0.993	0.992	DOC 1.2.3	1.004	1.012

Batas nilai *infit* dan *outfit* dikatakan *fit* berkisar antara 0,5 - 1,5 (Bond & Fox, 2015). Rentang skor *infit* kompetensi DLE adalah 0,961 - 1,074, sedangkan skor *outfit* berkisar 0,940 - 1,193. Skor *infit* kompetensi GBS memiliki rentang 0,824 - 1,158, dengan skor *outfit* antara 0,787 - 1,268. Aitem pada kompetensi SOR menunjukkan kecocokan yang baik, tercermin dari rentang nilai *infit* sebesar 0,904 - 1,102 dan *outfit* sebesar 0,869 - 1,128. Kompetensi DEX tidak memiliki *item misfit*, dengan nilai *infit* berkisar 0,961 - 1,038 dan *outfit* 0,966 - 1,309. Rentang *infit* pada kompetensi MDI adalah 0,949 - 1,054, serta nilai *outfit* 0,957 - 1,053. Kompetensi LCH memiliki rentang *infit* 0,968 - 1,033 dan *outfit* 0,961 - 1,034. Analisis aitem kompetensi DOC menunjukkan nilai *infit* antara 0,970 - 1,037 dan *outfit* 0,960 - 1,309.

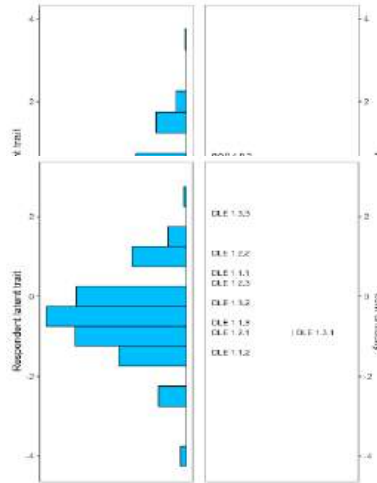
Berdasarkan Tabel 3, semua aitem dinilai *fit*, menandakan bahwa setiap aitem bermanfaat dan baik dalam mengukur kompetensi kepemimpinan yang dimiliki karyawan BUMN PT X. Berdasarkan hasil analisis, keseluruhan aitem memiliki *fit* yang baik mencerminkan bahwa setiap aitem sesuai dengan kompetensi yang ingin diukur dan mendukung keandalan tes (Rost & von Davier, 1994).

### Wright Map

*Wright Map* atau *person-item map* menggambarkan hierarki antara kemampuan karyawan dengan tingkat kesulitan pada butir-butir skala yang sama (Boone, 2016; Engelhard Jr., 2013; Linacre, 2002). *Wright Map* terbagi menjadi dua area, area kiri menggambarkan distribusi abilitas responden menjawab soal, sedangkan area kanan mengilustrasikan sebaran tingkat kesukaran butir (Blanc & Rojas, 2018). Hasil pada area kanan sama dengan *Item Measure*, hanya saja *Item Measure* menyajikan informasi secara kuantitatif, sedangkan *Wright Map*

menggambarkan persebarannya. Kelompok karyawan berkemampuan tinggi terlihat pada bagian kiri atas, sedangkan semakin ke bawah mencerminkan kelompok karyawan berkemampuan yang lebih rendah. Aitem dengan tingkat kesulitan tinggi berada di bagian kanan atas, sementara aitem dengan tingkat kesulitan rendah ditempatkan di bagian kanan bawah

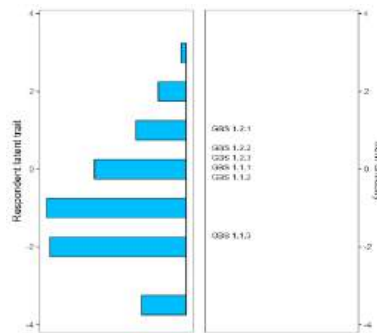
**Gambar 1. Wright Map Kompetensi DLE**



Berdasarkan distribusi *Wright Map* pada Gambar 1., area kanan terlihat bahwa 4 aitem kompetensi DLE (DLE 1.3.3, DLE 1.2.2, DLE 1.1.1, DLE 1.2.3) memiliki tingkat kesukaran di atas rata-rata, sementara 5 aitem lainnya (DLE 1.3.2, DLE 1.1.3, DLE 1.2.1, DLE 1.3.1, DLE 1.1.2) memiliki tingkat kesukaran di bawah rata-rata. *Wright Map* ini menunjukkan bahwa sebagian besar aitem kompetensi DLE hanya memotret abilitas rata-rata hingga tinggi. Namun, tidak ada aitem yang bisa memotret abilitas rendah.

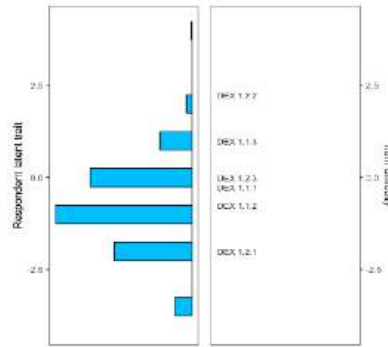
**Gambar 2. Wright Map Kompetensi GBS**

*Wright Map* pada Gambar 2., menunjukkan bahwa sebagian besar aitem kompetensi GBS hanya memotret abilitas rata-rata dan di bawah rata-rata. Namun, tidak ada aitem yang bisa memotret abilitas rendah dan abilitas tinggi.



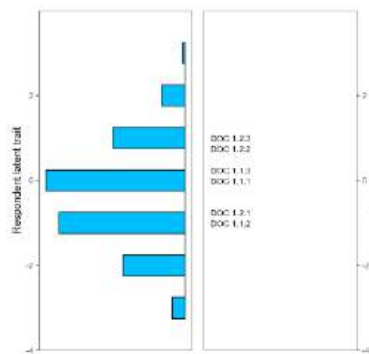
**Gambar 3. Wright Map Kompetensi SOR**

*Wright Map* pada Gambar 3., menunjukkan bahwa sebagian besar aitem kompetensi SOR hanya memotret abilitas rata-rata. Namun, tidak ada aitem yang bisa memotret abilitas rendah dan abilitas tinggi.



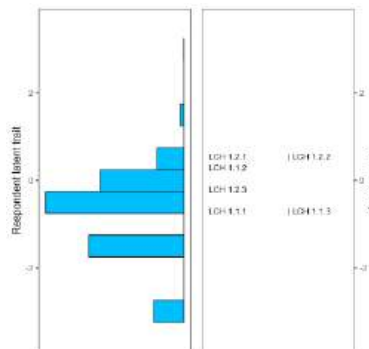
**Gambar 4. Wright Map Kompetensi DEX**

*Wright Map* pada Gambar 4., *Wright Map* ini menunjukkan bahwa sebagian besar aitem kompetensi DEX mampu memotret abilitas rendah, rata-rata, dan tinggi.



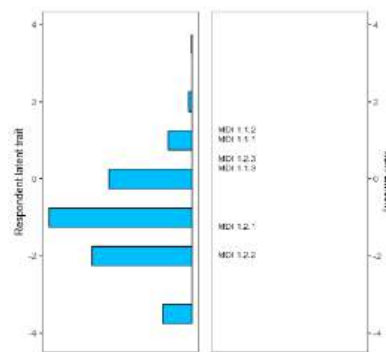
**Gambar 5. Wright Map Kompetensi DOC**

*Wright Map* pada Gambar 5., *Wright Map* ini menunjukkan bahwa sebagian besar aitem kompetensi DOC hanya memotret abilitas rata-rata. Namun, tidak ada aitem yang bisa memotret abilitas rendah dan abilitas tinggi.



**Gambar 6. Wright Map Kompetensi LCH**

*Wright Map* pada Gambar 6., *Wright Map* ini menunjukkan bahwa sebagian besar aitem kompetensi LCH mampu memotret abilitas rata-rata. Namun, tidak ada aitem yang bisa memotret abilitas rendah dan tinggi.



**Gambar 7. Wright Map Kompetensi MDI**

*Wright Map* pada Gambar 7., *Wright Map* ini menunjukkan bahwa sebagian besar aitem kompetensi MDI hanya memotret abilitas rata-rata dan di bawah rata-rata. Namun, tidak ada aitem yang bisa memotret abilitas rendah dan abilitas tinggi.

#### 4. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk menguji butir *Situational Judgement Test* (SJT) Kompetensi Kepemimpinan yang disusun berdasarkan kamus kompetensi BUMN PT X dengan sampel pegawai level jabatan 1. Sebelumnya, tes ini telah melalui uji validitas konten untuk memastikan kesesuaian butir dengan definisi dan indikator perilaku per kompetensi akan tetapi perlu pengujian lebih lanjut untuk mengetahui kualitas psikometris butir-butir tes tersebut. Secara keseluruhan, penelitian ini menyimpulkan bahwa butir-butir SJT yang dikembangkan berdasarkan kamus kompetensi menunjukkan properti psikometris yang baik. Dengan kata lain, SJT terbukti efektif digunakan untuk mengukur kompetensi kepemimpinan pegawai.

Uji butir tes dilakukan dengan menggunakan *Rasch Model*. Pada tahap pertama, kami melakukan evaluasi dimensionalitas butir-butir SJT per kompetensi. Hasil uji dengan kriteria Martin-Löf menunjukkan bahwa empat dari tujuh kompetensi memiliki unidimensionalitas di antara butir-butir tesnya. Sementara, tiga kompetensi lainnya yaitu *Global Business Savvy* (GBS), *Strategic Orientation* (SOR), dan *Managing Diversity* (MDI) mengindikasikan multi dimensionalitas. Temuan ini memberikan gambaran bahwa perilaku – perilaku kunci (*key behaviors*) pada ketiga kompetensi ini cenderung tidak mengarah pada sebuah faktor laten tunggal, melainkan terdiri dari dari kelompok-kelompok perilaku yang mengarah pada kompetensi tertentu. Temuan ini dapat menjadi bahan evaluasi bagi perusahaan dalam penyusunan kamus kompetensi, apakah *key behaviors* yang ditetapkan didesain mengukur kompetensi yang bersifat unidimensional (faktor laten Tunggal) atau multidimensional. Akan tetapi dalam konteks pengukuran kompetensi, unidimensionalitas butir tes dapat dikesampingkan berdasarkan pertimbangan bahwa capaian kompetensi lebih menekankan pada ada atau tidaknya perilaku-perilaku kunci pada pegawai.

Selanjutnya, peneliti melakukan uji *item (mis)fitness*. Dalam konteks pengukuran, *item misfit* perlu diwaspadai karena dapat menurunkan keandalan tes, seperti memiliki daya diskriminasi yang buruk (Zubairi & Kassim, 2006). Pada penelitian ini, tidak ditemukan *item misfit* yang dapat menurunkan keandalan tes, sehingga kemungkinan memiliki daya diskriminasi yang baik, meskipun hal tersebut tidak dikaji dalam penelitian ini. Jika suatu aitem ditemukan tidak sesuai dengan *Rasch Model*, hal tersebut dapat menunjukkan adanya masalah dalam konstruksi aitem, seperti daya diskriminasi yang rendah (Zubairi & Kassim, 2006), atau bahkan mengisyaratkan bahwa parameter aitem tersebut mungkin tidak valid, artinya aitem sebenarnya mengukur kemampuan yang berbeda (Reise, 1990).

*Wright Map* membantu kita menjawab pertanyaan apakah aitem yang kita miliki sesuai dengan populasi yang kita target, sehingga kita memiliki aitem yang dapat mengumpulkan informasi tentang responden dalam keseluruhan rentang persebaran kemampuannya. Sebaliknya, juga membantu memastikan apakah terdapat keseimbangan yang tepat antara jumlah aitem yang mudah, sulit, dan berada di tengah rentang kemampuan, sehingga memastikan bahwa aitem-aitem tersebut relevan dan sesuai dengan sasaran yang ditetapkan (Katz, 2021).

Dalam analisis *Wright Map*, mayoritas aitem pada kompetensi *Driving Execution* (DEX) mampu memotret keseluruhan abilitas yakni rendah, rata-rata, hingga tinggi. Sementara itu, aitem pada kompetensi *Digital Leadership* (DLE) mampu memotret abilitas responden rata-rata hingga tinggi. Di sisi lain, mayoritas aitem pada kompetensi *Strategic Orientation* (SOR), *Developing Organizational Capabilities* (DOC), dan *Leading Change* (LCH) memotret abilitas rata-rata. Aitem pada kompetensi *Global Business Savvy* (GBS) dan *Managing Diversity* (MDI) mencerminkan kemampuan memotret abilitas pada tingkat rata-rata dan di bawah rata-rata.

Temuan dalam penelitian ini menunjukkan bahwa alat tes ini dapat secara meyakinkan digunakan sebagai instrumen dalam asesmen kompetensi. Hasil ini konsisten dengan pernyataan bahwa kualitas instrumen tes dapat

diukur dari kemampuannya memberikan informasi yang akurat mengenai kompetensi karyawan yang diujikan (Azizah & Wahyuningsih, 2020). Penelitian ini memperlihatkan bahwa butir SJT kompetensi kepemimpinan ini memiliki karakteristik psikometris yang baik, mampu mengukur kompetensi yang diinginkan. Hal ini sesuai dengan tujuan SJT, yaitu menangkap respons kontekstual peserta asesmen terhadap situasi pekerjaan yang dapat memprediksi kinerja peserta asesmen di masa mendatang (Lievens & Motowidlo, 2015).

Temuan dalam penelitian ini menunjukkan bahwa alat tes SJT yang digunakan dalam mengukur kompetensi kepemimpinan dapat digunakan secara berkelanjutan sebagai instrumen asesmen kompetensi. Hal ini konsisten dengan pernyataan bahwa kualitas instrumen tes dapat dinilai dari kemampuannya memberikan informasi akurat mengenai kompetensi karyawan (Azizah & Wahyuningsih, 2020). Meskipun demikian, sebaran taraf sukar butir yang tidak sesuai dengan sebaran abilitas responden dapat memengaruhi akurasi pengukuran. Ketidaksesuaian ini mengakibatkan pengukuran yang kurang akurat, terutama jika butir tes terlalu mudah atau terlalu sulit, sehingga instrumen tes tidak mampu secara efektif membedakan kemampuan kepemimpinan responden. Butir yang tidak mengikuti distribusi abilitas responden akan mengurangi reliabilitas tes dan membuatnya kurang informatif dalam mengevaluasi kompetensi. Dalam hal ini, *Wright Map* dapat menunjukkan ketidaksesuaian distribusi kesulitan butir dengan kemampuan responden, yang memerlukan perbaikan atau eliminasi butir agar tes tetap valid. Meski terdapat beberapa tantangan terkait sebaran taraf sukar butir, penelitian ini memperlihatkan bahwa butir SJT memiliki karakteristik psikometris yang baik dan mampu mengukur kompetensi yang diinginkan. Hal ini sejalan dengan tujuan SJT untuk menangkap respons kontekstual peserta asesmen terhadap situasi pekerjaan, yang pada gilirannya dapat memprediksi kinerja mereka di masa depan (Lievens & Motowidlo, 2015).

Keterbatasan dalam penelitian ini mencakup beberapa aspek yang perlu diperhatikan. Pertama, terbatasnya analisis ini yang hanya mengukur level kompetensi 1, tidak mengukur butir SJT yang ditujukan pada level 2. Selain itu, skripsi ini tidak memperdalam pemahaman kemampuan responden secara perorangan (*person analysis*), sehingga terdapat potensi untuk peningkatan dalam merinci dan memahami karakteristik individu dalam konteks analisis butir. Sebagai tambahan, parameter psikometris yang dijelaskan terbatas pada tingkat kesukaran dan *item fitness* saja, tanpa merinci parameter lain yang mungkin memiliki dampak signifikan dalam pengukuran. Oleh karena itu, penelitian ini memberikan ruang untuk pengembangan lebih lanjut dalam mengeksplor parameter lain yang relevan dalam analisis butir dengan *Rasch Model*.

## 5. Kesimpulan

Penelitian ini membuktikan bahwa butir *Situational Judgement Test* (SJT) kompetensi kepemimpinan karyawan BUMN PT X memiliki kualitas dan keandalan butir yang baik terlihat dari tingkat kesukaran aitem dan *item fitness* yang baik. Hal ini menunjukkan bahwa alat tes ini mampu mengukur karakteristik psikometris yang baik dan dapat digunakan secara berkelanjutan sebagai instrumen dalam asesmen kompetensi PT X.

Berdasarkan analisis dengan model *Rasch*, ditemukan bahwa sejumlah item memerlukan perhatian khusus guna meningkatkan kualitas instrument pengukuran. Terutama, perlu dipertimbangkan perbaikan atau penghapusan pada item DLE 1.3.3, DEX 1.2.2, dan DEX 1.2.1. Rekomendasi ini bertujuan untuk meningkatkan akurasi instrumen dan memastikan bahwa item-item tersebut dapat optimal dalam mengukur kompetensi yang diinginkan. Perbaikan pada item tersebut diharapkan dapat memberikan hasil yang lebih reliabel dan relevan bagi PT X dalam menggunakan instrument pada asesmen kompetensi. Penelitian selanjutnya disarankan untuk melakukan eksplorasi mendalam terhadap analisis butir, khususnya pada SJT dengan *Rasch Model*, termasuk dalam mengungkap karakteristik individu melalui *person analysis*. Peneliti juga dapat memperdalam analisis dengan mengeksplorasi parameter psikometris lain yang relevan seperti *Item Characteristic Curve* (ICC) untuk mengetahui suatu aitem dapat membedakan antara individu dengan tingkat kemampuan yang berbeda. Peneliti selanjutnya dapat melakukan analisis *Differential Item Functioning* (DIF) guna memastikan bahwa tingkat kesulitan aitem sesuai dengan tujuan pengukuran kompetensi. Hal ini memungkinkan Peneliti untuk lebih mendetail dan menyeluruh dalam memahami analisis butir dengan *Rasch Model*, terutama dalam konteks SJT. Eksplorasi ini dapat memberikan kontribusi berharga dalam pengembangan penelitian di bidang psikometri dan pengukuran.

## 6. Referensi

- Affleck, P., Bowman, M., Wardman, M., Sinclair, S., & Adams, R. (2016). Can we improve on situational judgement tests? *British Dental Journal*, 220(1), 9-10. <https://doi.org/10.1038/sj.bdj.2016.17>
- Aiken, L. R. (1994). *Psychological Testing and Assessment* (8th ed.). Allyn & Bacon.
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological Testing* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prectice Hall.
- Ang, S., Van Dyne, L., & Rockstuhl, T. (2015). Cultural intelligence: Origins, conceptualization, evolution, and methodological diversity. In M. J. Gelfand, C.-Y. Chiu, & Y.-Y. Hong (Eds.), *Handbook of advances in culture and psychology*, Vol. 5, pp. 273–323. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190218966.003.0006>
- Arikunto, S. (2008). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Bumi Aksara.

- Ashraf, Z. A., & Jaseem, K. (2020). Classical and modern methods in item analysis of test tools. *International Journal of Research and Review*, 7(5), 397-403.
- Azizah, A., & Wahyuningsih, S. (2020). Penggunaan Model Rasch untuk Analisis Instrumen Tes pada Mata Kuliah Matematika Aktuaria. *JUPITEK: Jurnal Pendidikan Matematika*, 3(1), 45-50. <https://doi.org/10.30598/jupitekvol3iss1pp45-50>
- Blanc, A., & Rojas, A. J. (2018). Use of Rasch Person-Item Maps to Validate a Theoretical Model for Measuring Attitudes toward Sexual Behaviors. *PLOS ONE*, 13(8), e0202551. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0202551>
- Bond, T.G., & Fox, C.M. (2015). *Applying the rasch model fundamental measurement in the human sciences* (3rd ed.). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Boone, W. J. (2016). Rasch Analysis for Instrument Development: Why, When, and How? *CBE—Life Sciences Education*, 15(4), rm4. <https://doi.org/10.1187/cbe.16-04-0148>
- Courville, T. G. (2004). *An Empirical Comparison of Item Response Theory and Classical Test Theory Item/Person Statistics*. Unpublished Ph.D Dissertation, Texas A & M University.
- Engelhard Jr., G. (2013). *Invariant Measurement: Using Rasch Models in the Social, Behavioral and Health Sciences*. <https://doi.org/10.4324/9780203073636>
- Fernanda, J. W., & Hidayah, N. (2020). Analisis Kualitas Soal Ujian Statistika Menggunakan Classical Test Theory dan Rasch Model. *Square: Journal of Mathematics and Mathematics Education*, 2(1), 49. <https://doi.org/10.21580/square.2020.2.1.5363>
- Fitrianawati, M. (2017). *Peran Analisis Butir Soal Guna Meningkatkan Kualitas Butir Soal, Kompetensi Guru dan Hasil Belajar Peserta Didik*. <https://publikasiilmiah.ums.ac.id/xmlui/handle/11617/9117>
- Guenole, N., Chernyshenko, O., Stark, S., & Drasgow, F. (2014). Are Predictions Based on Situational Judgement Tests Precise Enough for Feedback in Leadership Development? *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 24(3), 433-443. <https://doi.org/10.1080/1359432x.2014.926890>
- Hambleton, R. K., Swaminathan, H., & Rogers, H. J. (1985, December 31). *Item Response Theory*. SpringerLink. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-94-017-1988-9>
- Jumini, S., Madnasri, S., Cahyono, E., & Parmin, P. (2023, June). Analisis Kualitas Butir Soal Pengukuran Literasi Sains Melalui Teori Tes Klasik Dan Rasch Model. In *Prosiding Seminar Nasional Pascasarjana* (Vol. 6, No. 1, pp. 758-765). <https://proceeding.unnes.ac.id/index.php/snpasca/article/view/2215>
- Karabatsos, G. (2000). A Critique of Rasch Residual Fit Statistics. *Journal of Applied Measurement*, 1(2), 152–176. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12029176/>
- Katz, D., Clairmont, A., & Wilton, M. (2021). Chapter 3 the Rasch model | *Measuring what matters: Introduction to Rasch analysis in R. Bookdown*. [https://bookdown.org/chua/new\\_rasch\\_demo2/viewdifficulty.html](https://bookdown.org/chua/new_rasch_demo2/viewdifficulty.html)
- Kementerian BUMN. (2019). *Kamus Kompetensi ASN di Lingkungan Kementerian BUMN*. <https://jdih.bumn.go.id/storage/peraturan/PER%2004%20MBU%2010%202019.pdf>
- Kementerian BUMN. (2021). *Permen BUMN no. PER-11/MBU/07/2021 Tahun 2021*. <https://peraturan.bpk.go.id/Details/181405/permen-bumn-no-per-11mbu072021-tahun-2021>
- Krabbe, P. F. M. (2017). Item Response Theory. *The Measurement of Health and Health Status*, 171–195. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-801504-9.00010-6>
- Krumm, S., Lievens, F., Hüffmeier, J., Lipnevich, A. A., Bendels, H., & Hertel, G. (2015). How “situational” is judgment in situational judgment tests? *Journal of Applied Psychology*, 100(2), 399–416. <https://doi.org/10.1037/a0037674>
- Kurniawan, U., & Andriyani, K. D. (2018). Analisis Soal Pilihan Ganda dengan Rasch Model. *Statistika*, 6(1), 34-39. <https://doi.org/10.26714/jsunimus.6.1.2018.%25p>
- Labola, Y. A. (2019). Konsep Pengembangan Sumber Daya Manusia Berbasis Kompetensi, Bakat dan Ketahanan dalam Organisasi. *Jurnal Manajemen & Kewirausahaan*, 7(1), 28-35.
- Lievens, F., & Motowidlo, S. J. (2015). Situational Judgment Tests: From Measures of Situational judgment to Measures of General Domain Knowledge. *Industrial and Organizational Psychology*, 9(1), 3-22. <https://doi.org/10.1017/iop.2015.71>
- Lievens, F., & Patterson, F. (2011). The Validity and Incremental Validity of Knowledge Tests, Low-Fidelity Simulations, and High-Fidelity Simulations for Predicting Job Performance in Advanced-Level High-Stakes Selection. *Journal of Applied Psychology*, 96(5), 927-940. <https://doi.org/10.1037/a0023496>
- Lievens, F., Peeters, H., & Schollaert, E. (2008). Situational Judgment Tests: A Review of Recent Research. *Personnel Review*, 37(4), 426-441.
- Lievens, F., Buyse, T., & Sackett, P. R. (2005). Retest effects in operational selection settings: Development and test of a framework. *Personnel Psychology*, 58(4), 981–1007. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.2005.00713.x>
- Linacre, J.M. (2002). What Do Infit and Outfit Mean-Square and Standardized Mean?. *Rasch Measurement Transaction*, 16, 878.



- Linacre, J.M. (2002). Understanding Rasch Measurement: Optimizing Rating Scale Category Effectiveness. *Journal of Applied Measurement*, 3, 85-106.
- Linacre, J. M. (2012). Expected score ICC, IRF (Rasch-half-point thresholds). *Winsteps and Facets: Rasch Analysis + Rasch Measurement Software + IPL IRT*. <https://www.winsteps.com/winman/expectedscoreicc.htm>
- Linden, W. J., & Hambleton, R. K. (1997). Item Response Theory: Brief History, Common Models, and Extensions. *Handbook of Modern Item Response Theory*, 1-28. [https://doi.org/10.1007/978-1-4757-2691-6\\_1](https://doi.org/10.1007/978-1-4757-2691-6_1)
- Muktamiroh, H., Herqutanto, H., Soemantri, D., & Purwadianto, A. (2021). The Potential of Situational Judgement Test as an Instrument of Ethical Competence Assessment: A Literature Review. *Jurnal Pendidikan Kedokteran Indonesia: The Indonesian Journal of Medical Education*, 10(3), 314. <https://doi.org/10.22146/jpki.53735>
- Musid, N. A., Matore, M. E., & Hamid, H. A. (2023, September 23). Inter-rater reliability for assessing digital leadership situational judgement test linguistic validation using Cohen kappa. *Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities*. <https://www.jrtdd.com/index.php/journal/article/view/1504>
- Olsen, L. W. (2003). *Essays on Georg Rasch and His Contributions to Statistics*. Københavns Universitet, Økonomisk Institut.
- Passi, V., Doug, M., Peile, E., Thistlethwaite, J., & Johnson, N. (2010). Developing medical professionalism in future doctors: A systematic review. *International Journal of Medical Education*, 1, 19-29. <https://doi.org/10.5116/ijme.4bda.ca2a>
- Rasch, G. (1966). An Item Analysis which Takes Individual Differences into Account. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 19(1), 49-57. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1966.tb00354.x>
- Rasch, G. (1960). *Studies in Mathematical Psychology: I. Probabilistic Models for Some Intelligence and Attainment Tests*. Nielsen & Lydiche. <https://psycnet.apa.org/record/1962-07791-000>
- Rost, J., & Von Davier, M. (1994). A Conditional Item-Fit Index for Rasch Models. *Applied Psychological Measurement*, 18(2), 171-182. <https://doi.org/10.1177/014662169401800206>
- Sackett, P. R., Zhang, C., Berry, C. M., & Lievens, F. (2021). Revisiting meta-analytic estimates of validity in personnel selection: Addressing systematic overcorrection for restriction of range. *Journal of Applied Psychology*, 106(7), 1031-1052. <https://doi.org/10.1037/apl0000994>
- Seol, H. (2020). *Item Analysis - Jamovi*. <https://forum.jamovi.org/viewtopic.php?f=6&t=1385>
- Sumintono, B. (2017). Rasch Model Measurement as Tools in Assessment for Learning. *Advances in social science. Education and Humanities Research*, 173.
- Sumintono, B. (2014). Model Rasch untuk penelitian sosial kuantitatif.
- Sumintono. (2013). Ukuran Sampel untuk Kalibrasi Aitem. Rasch Model: Riset Kuantitatif. <https://deceng3.wordpress.com/2013/08/13/sampel/>
- Sumintono, B., & Widhiarso, W. (2013). *Aplikasi Model Rasch Untuk Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial (Edisi Revisi)*. Trim Komunikata Publishing House.
- Walsh, J. L., Woolley, M. R., Brady, M. F., Melick, S. R., & Carretta, T. R. (2021, December). *Air Force Officer Qualifying Test (AFOQT) form T: Psychometric Evaluation of the Situational Judgment Test*. DTIC. <https://apps.dtic.mil/sti/citations/AD1157021>
- Widhiarso, W. (2021). *Panduan Penulisan Situational Judgment Test (SJT)*. Yogyakarta: UPAP Fakultas Psikologi UGM.
- Widhiarso, W., Hidayat, R., & Anggoro, W. J. (2018). *Panduan Pengembangan Tes Penilaian Situasional (Situational Judgement Test)*. Yogyakarta: Fakultas Psikologi UGM & Pusat Penilaian Pendidikan Balitbang Kemdikbud.
- Widhiarso, W. (2017). *Penerapan Model Rasch untuk Mengevaluasi Tes UKKS dan UKPS*. <https://widhiarso.staff.ugm.ac.id/wp/wp-content/uploads/Widhiarso-Penerapan-Model-Rasch-Untuk-Mengevaluasi-Tes-UKKS-Dan-UKPS.pdf>
- Yukl, G. A. (2002). *Leadership in organizations* (5th ed.). Prentice Hall.
- Zubairi, A.M., & Kassim, N.L.A. (2006). Classical and rasch analyses of dichotomously scored reading comprehension test items. *Malaysian Journal of ELT Research*, 2(1), 1-20. <https://www.researchgate.net/publication/254504568>



## VALIDASI ALAT UKUR FREKUENSI *PHOTO MANIPULATION SELFIE* DI INDONESIA: PERSPEKTIF *RASCH MODEL*

Arif Budiman Al Fariz<sup>1</sup>, Firda Nurul Anissa<sup>2</sup>, Luluk Dewi Handayani<sup>3</sup>, Rahmita Laily Muhtadini<sup>4</sup>

<sup>1,2,3,4</sup> Psikologi, Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada

Email: [arifbudimanalfariz@gmail.com](mailto:arifbudimanalfariz@gmail.com)

### Abstract

This study aimed to develop a measurement tool for assessing the frequency of selfie photo manipulation in the general population. The development of this tool was based on the Rasch Model analysis for polytomous data, using the partial credit model (PCM). The frequency of photo manipulation scale had three dimensions: photo filters use, body image manipulation, and facial image manipulation. In its initial stage, the scale consisted of 14 items with a 4-point Likert response scale. A total of 228 participants, aged 18 to over 30 years (Mean = 23.93, SD = 3.76), were involved in this study. The results indicated that the assumptions of unidimensionality, local independence, and fit statistics were met, providing evidence of internal structure validity and reliability, with each dimension showing reliability above 0.70. The thresholds functioned properly, increasing monotonically, with no disordered categories. Differential item functioning (DIF) analysis identified two items flagged for DIF.

Keywords: frekuensi photo manipulation, rasch model PCM, edit foto

### Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan alat ukur frekuensi *photo manipulation selfie* atau manipulasi foto swafoto pada masyarakat secara umum. Pengembangan alat ukur ini menggunakan perspektif analisis Rasch Model data politomus dengan *partial credit model* (PCM). Skala frekuensi manipulasi foto ini memiliki tiga dimensi yaitu *photo filters use*, *body image manipulation*, dan *facial image manipulation*. Skala frekuensi manipulasi foto pada tahap awal terdiri dari 14 item dengan skala likert 4 opsi jawaban. Partisipan yang terlibat dalam penelitian ini terdiri dari 228 orang dengan rentang usia mulai dari 18 sampai lebih dari 30 tahun (Mean=23.93, SD=3.76). Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa asumsi unidimensionalitas, *local independence*, *fit statistics* terpenuhi sebagai bukti validitas struktur internal dan reliabilitas setiap dimensi di atas 0.70. Setiap *threshold* berfungsi dengan baik menambah secara monoton dan tidak terdapat urutan yang terbalik. Hasil uji *differential item function* terdapat dua item yang ditandai sebagai DIF.

Kata Kunci: frekuensi photo manipulation, rasch model PCM, edit foto

## 1. Pendahuluan

*Photo manipulation* adalah sebuah proses melakukan manipulasi foto menggunakan program/aplikasi pengeditan, guna mengubah tampilan elemen foto sebelum diunggah/dibagikan di sosial media (Mc Lean, et.al, 2015). Manipulasi foto juga berarti seberapa sering individu menggunakan sejumlah teknik berbeda untuk membuat diri tampil terlihat lebih baik di foto (seperti penggunaan *filter* foto, membuat diri lebih kurus, mengedit noda di wajah (Tiggemann et al., 2020). *Photo manipulation* pada penelitian ini terdiri atas tiga dimensi yaitu: 1) *Photo filter use*, penggunaan filter untuk mengubah atau menyesuaikan tampilan foto secara keseluruhan., 2) *Body image manipulation*, mengedit bagian tubuh tertentu dengan tujuan membuatnya lebih besar atau kecil, lebih kurus atau lebih berisi, dan 3) *facial image manipulation*, melakukan penghalusan ketidaksempurnaan kulit untuk memperbaiki penampilan wajah yang ditampilkan (Mc Lean, et.al, 2015). *Photo manipulation* pada penelitian sebelumnya merujuk pada pengambilan swafoto atau *selfie*. *Selfie* adalah mengambil foto sendiri, biasanya dengan menggunakan *smartphone/webcam* dan dibagikan di sosial media. Perilaku *selfie* tidak terbatas pada individu yang mengunggah foto hasil jepretan sendiri ke media sosial, namun juga melibatkan adanya upaya pengeditan foto sebagai sebuah strategi guna memanipulasi tampilan akhir foto (Gioia, et.al, 2021).

Terdapat beberapa istilah yang merujuk pada definisi melakukan perubahan hasil foto menggunakan program tertentu sebelum diunggah. *Photo manipulation*, melakukan tindakan perubahan dan peningkatan hasil *selfie* dan foto menggunakan program pengeditan, perangkat lunak komputer, atau aplikasi *smartphone*, sebelum

individu membagikan foto di media sosial (McLean et al., 2015). Konsep lain yang memiliki makna hampir sama dengan melakukan manipulasi foto adalah *selfie-editing*, yaitu usaha individu untuk melakukan *makeover virtual*, untuk memenuhi kebutuhan/keinginan agar menampilkan presentasi diri *online* yang ideal (Chae, 2017). Selain itu, konsep lainnya adalah *self-image editing* merupakan perilaku *self-editing* pada gambar/foto yang sedang dibagikan di media sosial (Lowe- Calverley & Grieve, 2018). Kajian lainnya menyebutkan bahwa *photo editing* atau *manipulation* berkaitan erat atau paralel dengan konsep *self-presentation* terutama secara *online*, artinya pengguna menampilkan diri secara *online* dengan melakukan pengeditan foto terlebih dahulu khususnya foto mereka yang akan ditampilkan secara visual melalui perencanaan sebelumnya supaya terlihat sesuai ekspektasi citra tubuhnya (Felig, 2020). Penggunaan *photo manipulation* dalam penelitian ini sesuai dengan penelitian sebelumnya yang menunjukkan pengeditan terhadap seluruh jenis foto termasuk perilaku seseorang dalam mengambil dan memanipulasi foto *selfie*.

Perilaku seseorang dalam manipulasi foto *selfie* berusaha melakukan edit atau reka ulang foto sebelum dipublikasikan di sosial media misalnya kekhawatiran pandangan orang akan bentuk tubuhnya (McLean et al., 2015). Seseorang yang melakukan manipulasi foto cenderung memiliki ekspektasi kecantikan yang tidak realistis, tidak bisa terpenuhi dan berpotensi pada pertimbangan penggunaan kosmetik berlebihan untuk mencapai ekspektasinya (Beos et al., 2021). Ini menunjukkan bahwa mengedit foto sebelum dipublikasikan di media sosial menunjukkan kekhawatiran atas citra tubuh. Implikasi dari kekhawatiran tersebut berdampak pada penggunaan alat kecantikan yang berlebihan. Oleh karena itu, ketika terlalu berlebihan atau penggunaan berlebih dalam melakukan manipulasi foto sendiri (*selfie*) memiliki dampak yang tidak langsung terhadap pandangan akan citra tubuh. Dari permasalahan tersebut, penelitian ini berfokus pada manipulasi foto dengan jenis swafoto atau *selfie*.

*Selfie* adalah tindakan mengambil foto diri sendiri dengan tujuan untuk presentasi diri (Dutta et al., 2016; Guo et al., 2018; Katz & Crocker, 2015). Foto *selfie* biasanya diambil dengan menggunakan kamera ponsel. Sebagian besar hasil dari *selfie* dibagikan di media sosial (Kiprin, 2013). Saat ini, *selfie* telah menjadi fenomena yang populer, terutama frekuensi yang terjadi di kalangan perempuan (Poe, 2015; Warfield, 2014). Ada tiga motivasi utama seseorang melakukan pengambilan *selfie* (Etgar & Amichai-Hamburger, 2017). Pertama adalah *selfie-approval* yang berkaitan dengan hasrat individu untuk mendapatkan pengakuan dari orang lain. Bentuk pengakuan yang didapatkan biasanya berupa *like*, *comment*, atau *followers*. Kedua adalah kepemilikan yang berkaitan dengan keinginan seseorang memiliki gambar mereka sendiri. Seseorang yang mengambil *selfie* dapat mengontrol bagaimana mereka mempresentasikan diri dengan gaya hidup yang mereka inginkan. Motivasi ketiga adalah dokumentasi yaitu keinginan pribadi untuk mengabadikan dan membagikan pengalaman atau peristiwa hidup untuk diri sendiri dan orang lain.

Sementara itu, foto-foto yang diunggah di media sosial membuat seseorang menjadi lebih sadar akan penampilan fisik mereka. Unggahan foto *selfie* di media sosial adalah salah satu penyebab seseorang melakukan diet agar meningkatkan citra tubuh (Niu et al. 2019; Westenhoefer et al. 2013). Perilaku yang demikian dapat menciptakan pandangan yang bias atau tidak realistis mengenai kehidupan bagi pengguna media sosial yang lain. Seseorang merasa bahwa penampilan mereka tidak memenuhi standar tersebut atau jika mereka berpikir bahwa mereka tidak sebaik orang lain yang terlihat di foto-foto tersebut dapat merasa inferior dan mengalami *body dissatisfaction* (Carter, Forrest, & Kaida, 2017; Bair, Kelly, Serdar, & Mazzeo, 2012; Grabe et al., 2008). *Body dissatisfaction* mengacu pada perasaan negatif terhadap tubuh seseorang yang dipicu oleh melihat foto-foto penampilan orang lain di media sosial.

Manipulasi foto mengacu pada perilaku memperbaiki foto melalui program-program pengeditan di *smartphone*/komputer sebelum membagikannya secara luas di media sosial (Chae, 2017; McLean et al., 2015). Manipulasi foto dilakukan orang seseorang yang merasa *insecure* dengan kondisi tubuhnya. Pham et al. (2022) menyatakan bahwa para perempuan yang melakukan manipulasi foto memiliki kecenderungan *body image* yang rendah. Salah satu tindakan yang biasanya dilakukan pengguna media sosial untuk mengurangi *body dissatisfaction* adalah dengan melakukan manipulasi foto (Fiske et al., 2014). Beberapa manipulasi foto yang umum dilakukan meliputi perubahan warna kulit, perubahan bentuk tubuh, memperbaiki cacat fisik, atau menghilangkan tanda-tanda penuaan (Lonergan et al., 2019; McLean et al., 2015). Program pengeditan foto seperti *Adobe Photoshop*, *Lightroom*, atau aplikasi pengeditan foto di *smartphone* seperti Instagram, VSCO, atau Facetune, memberikan berbagai fitur untuk memodifikasi dan memanipulasi tampilan foto dengan mudah.

Penelitian dalam pengembangan alat ukur manipulasi foto di Indonesia, belum banyak dikembangkan. Padahal, pengukuran terhadap perilaku manipulasi foto sangat erat kaitannya dengan ketidakpuasan seseorang terhadap citra tubuhnya (McLean et al., 2015). Pada konteks Indonesia, khususnya pada pengguna Instagram, terdapat hubungan positif antara dukungan sosial secara konteks *online* dan citra tubuh (Aristantya & Helmi, 2019). Kemudian juga, mereka yang memiliki perilaku memanipulasi foto cenderung tidak puas terhadap wajahnya dengan dimoderasi *self-discrepancy* terutama pada kelompok yang rendah dalam *self-discrepancy* sehingga menjadi prediktor pada perilaku menggunakan kosmetik akibat ketidakpuasan tersebut (Beos et al., 2021). *Body image* yang mengarah pada tidak puasanya akan tubuh atau *body dissatisfaction* menjadi isu kesehatan mental yang perlu diatasi karena berkaitan dengan pola makan yang tidak sehat dan kondisi kesehatan mental lainnya (Fiske et al., 2014).

Oleh karena itu, pengembangan alat ukur yang baik terhadap perilaku frekuensi manipulasi foto terutama pada kelompok usia remaja hingga dewasa awal sangat diperlukan sebelum mengukur pada variabel lainnya. Penelitian ini berusaha untuk melakukan pengembangan dengan bentuk modifikasi alat ukur skala frekuensi manipulasi foto (Gioia et al., 2021) dan melakukan validasi menggunakan perspektif analisis Rasch Model untuk mencapai model skala yang *invariant* atau berlaku pada berbagai kelompok. Rasch model atau Teori Pengukuran Rasch (RMT) memberikan konsep pengukuran menggunakan properti skala interval ekuivalen antara koefisien orang dan item dalam skala garis yang disebut “penggaris” menggunakan skala logit (Wright & Stone, 1999). Skala logit memungkinkan untuk mewakili kemampuan seseorang untuk merespons berbagai tingkat kesulitan item atau dukungan item (Bond & Fox, 2015). RMT memiliki beberapa keunggulan yaitu pemisahan parameter (item dan orang), kemampuan untuk melakukan generalisasi terhadap pengukuran perubahan dan objektivitas yang spesifik (Ewing et al., 2005; Fischer, 1987; Perline et al., 1979; Rasch, 1966).

## 2. Metode Penelitian

### Partisipan

Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan skala *photo manipulation* dengan cara modifikasi alat ukur yang ada (Gioia et al., 2021). Jumlah partisipan dalam penelitian ini sebanyak 228 orang yang dikumpulkan dengan teknik sampling *purposive sampling* dengan kriteria partisipan berusia 18 hingga 35 tahun (Mean= 23.93, SD=3.76), pengguna media sosial instagram sebagai sosial media berbasis foto dan pernah melakukan swafoto atau selfie dengan manipulasi atau melakukan edit hasil foto tersebut. Jumlah partisipan ini sudah mencukupi dan di atas kriteria untuk menggunakan analisis Rasch yaitu 200 partisipan (Linacre, 1994). Pengambilan data responden penelitian ini menggunakan bantuan aplikasi dari *google form*. Skala atau kuesioner disebarkan melalui kanal media daring yang bisa menjangkau partisipan dengan kriteria yang disyaratkan. Partisipan yang sesuai karakteristik diminta mengisi kuesioner tanpa paksaan dan sebelumnya diberikan terlebih dahulu *informed consent*.

**Tabel 1 Data Demografis**

Data Demografi	N	Persentase
Jenis Kelamin	Laki-laki	53 23%
	Perempuan	175 77%
Kelompok Usia	< 21 Tahun	39 17 %
	21 – 30 Tahun	185 81 %
	> 30 Tahun	4 1%
Pendidikan Terakhir	SMP/Sederajat	2 0.87%
	SMA/ sederajat	19 8.33%
	D2	1 0.43%
	D3	3 1.32%
	D4/S1	154 67.54%
Jumlah Kepemilikan Akun Media sosial	S2	46 20.17%
	S3	1 0.43%
	1 Aplikasi	120 52.6%
	2 Aplikasi	70 30.7%
	3 Aplikasi	28 12.3%
Jumlah Aplikasi Edit Foto	Lebih dari 3 Aplikasi	10 4.4%
	1 Aplikasi	124 54.4%
	2 Aplikasi	68 29.8%
	3 Aplikasi	21 9.2%
	Lebih dari 3 Aplikasi	15 6.6%

<b>Data Demografi</b>	<b>N</b>	<b>Persentase</b>	
Frekuensi Posting di Sosmed	1 – 2 kali dalam seminggu	155	68%
	3 – 4 kali dalam seminggu	51	22.4%
	Setiap hari sekali	6	2.6%
	Lebih dari satu kali sehari	16	7%
<b>Jumlah partisipan (N)</b>		<b>228</b>	

Mayoritas partisipan dalam penelitian ini terdiri dari perempuan sebesar 77% dan diikuti laki-laki sebanyak 23%. Selain dari jenis kelamin, kelompok usia yang berpartisipasi dalam penelitian ini terbanyak pada kelompok usia 21 sampai 30 tahun dengan persentase 81% diikuti oleh kelompok < 21 tahun dan > 30 tahun dengan persentase masing-masing 17% dan 1% secara berurutan. Kemudian, tingkat pendidikan partisipan pada penelitian ini terdiri dari terbanyak pada S1 dengan persentase 67.54%. Data lebih lengkap terkait partisipan bisa dilihat pada **Tabel 1**.

### Tahapan penetapan indikator dan item

Dalam pengembangan alat ukur skala frekuensi manipulasi foto dengan teknik modifikasi alat ukur. Tahap pertama adalah melakukan eksplorasi konstruk yang sesuai dengan skala frekuensi manipulasi foto. Konsep yang digunakan mengukur konstruk skala manipulasi yang digunakan terdiri dari tiga dimensi yaitu *photo filters use*, *body image manipulation*, dan *facial image manipulation* (Gioia et al., 2021). Perkembangan awal skala manipulasi foto ini terdiri dari 8 item yang sudah divalidasi (Gioia et al., 2021), namun dalam penelitian ini menambah jumlah item sebagai modifikasi karena dilakukan sebagai proses penyesuaian perluasan pengukuran konstruk manipulasi foto berdasarkan spesifikasi konteks swafoto dalam penelitian ini. Skala uji coba pada penelitian ini terdiri dari 14 item yang terdiri dari 5 item pada dimensi *photo filter use*, 4 item pada *body image manipulation* dan 5 item pada *facial image manipulation*.

Setelah dilakukan konstruksi item, tahapan selanjutnya adalah menetapkan skala ukur. Skala ukur yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan skala likert dengan opsi respons mulai dari 1 sampai 4, yaitu Jarang (1-2 kali seminggu) (1), Terkadang (3-4 kali seminggu) (2), Sering (Setiap hari sekali) (3), dan Sangat Sering (Lebih dari sekali sehari) (4). Berikut dimensi dan indikator skala frekuensi manipulasi foto dalam penelitian ini

**Tabel 2 Dimensi dan indikator skala frekuensi manipulasi foto**

<b>Dimensi</b>	<b>Indikator</b>	<b>Item</b>	<b>Bobot</b>
1. <i>Photo filters use</i> (Penggunaan filter untuk memodifikasi atau menyesuaikan keseluruhan tampilan foto)	1. Menggunakan fitur filter manipulasi foto untuk memperindah hasil foto	5 Item (Item 1-5)	40%
2. <i>Body image manipulation</i> (Mengedit bagian tertentu dari tubuh supaya terlihat lebih besar atau lebih kecil, lebih kurus atau lebih besar)	2. Menggunakan fitur edit foto untuk menyamarkan bagian wajah atau tubuh yang ingin ditampilkan	5 Item (Item 6-10)	40%
3. <i>Facial image manipulation</i> (Menghaluskan ketidaksempurnaan kulit secara digital untuk memperbaiki penampilan wajah)	3. Menggunakan fitur edit foto untuk mempercantik bagian wajah	4 Item (Item 10-14)	20%

### Analisis Data

Setelah item tersebut diujikan secara empiris kepada partisipan, tahapan selanjutnya adalah melakukan analisis data. Analisis data empiris bertujuan untuk melihat sejauh mana alat ukur mampu didukung oleh data dari responden yang memiliki karakteristik sesuai tujuan penelitian (Azwar, 2021). Analisis data terhadap alat ukur ini menggunakan pendekatan Rasch Model. Analisis Rasch memiliki beberapa fitur keunggulan yaitu *specific objectivity*, *parameter separation*, and *sufficiency* (Suryadi et al., 2020; Wright & Masters, 1982). Beberapa asumsi yang diuji sebagai konsekuensi dilakukan analisis menggunakan perspektif Rasch Model yaitu analisis dimensionalitas atau unidimensionalitas pada masing-masing dimensi (Andersen, 1973; Linacre, 2023) dimana pernah dilakukan oleh peneliti lain, *local independence* (Yen, 1984), *fit statistics* terdiri dari INFIT dan OUTFIT MNSQ, PT Measure Correlation, dan *rating scale diagnostic* (Bond & Fox, 2015; Linacre, 1999), *wright map*, dan *differential item function* (Andrich & Marais, 2019; Bond & Fox, 2015). Analisis Rasch pada penelitian ini menggunakan model *partial credit model* (PCM) sebagai penerapan pengukuran dengan menggunakan skala likert

(Masters, 1982). PCM merupakan model item respons politomus dari Rasch yang memiliki asumsi kategori respons tersusun atau berurutan, menggunakan skala pemeringkatan berbentuk likert unidimensional membolehkan beberapa kategori respons bervariasi di setiap *item* (de Ayala, 2022). Proses analisis menggunakan perspektif Rasch penelitian ini dibantu dengan *software* Winstep.

### 3. Hasil dan Diskusi

#### Analisis Rasch

##### 1) Dimensionality

Pengujian dimensionalitas atau asumsi *unidimensionality* berusaha untuk melihat sekumpulan *item* yang diukur menunjukkan pengukuran terhadap satu trait laten yang sama dengan salah satu cara pengujiannya menggunakan *Principal Component Analysis of Residual* (PCAR) (Chou & Wang, 2010). Hasil analisis menunjukkan asumsi unidimensional model PCM terpenuhi. Berdasarkan **Tabel** menunjukkan setiap dimensi dari skala frekuensi manipulasi foto dengan melihat *raw variance explained by measure* > 40%, *eigenvalues raw variance explained by measure* lebih besar dari *eigenvalues raw variance unexplained in 1st contrast* atau kurang dari 2 (Linacre, 2023).

**Tabel 3 Asumsi unidimensionality**

	Eigenvalues	Observed (%)	Expected (%)
<b>Filter</b>			
<i>Total raw variance</i> =	11.2	100%	100%
<i>Raw variance explained by measures</i> =	6.2	55%	55%
<i>Raw variance explained by persons</i> =	3.6	32%	32%
<i>Raw variance explained by items</i> =	2.6	24%	23%
<i>Raw variance (total)</i> =	5	45%	45%
<i>Raw variance unexplained in 1st contrast</i> =	1.5	13%	30%
<b>Body</b>			
<i>Total raw variance</i> =	15	100.0%	100.0%
<i>Raw variance explained by measures</i> =	10	66.8%	65.4%
<i>Raw variance explained by persons</i> =	5.5	36.6%	35.8%
<i>Raw variance explained by items</i> =	4.5	30.2%	29.6%
<i>Raw variance (total)</i> =	5	33.2%	34.6%
<i>Raw variance unexplained in 1st contrast</i> =	1.6	10.8%	32.4%
<b>Face</b>			
<i>Total raw variance</i> =	9.6	100.0%	100.0%
<i>Raw variance explained by measures</i> =	5.6	58.3%	58.0%
<i>Raw variance explained by persons</i> =	4.1	42.5%	42.4%
<i>Raw variance explained by items</i> =	1.5	15.7%	15.7%
<i>Raw variance (total)</i> =	4.0	41.7%	42.0%
<i>Raw variance unexplained in 1st contrast</i> =	1.5	15.5%	37.1%

##### 2) Local independence

Asumsi Rasch model lainnya yang perlu dipenuhi yaitu *local independence*. Asumsi *local independence* berusaha untuk melihat tidak adanya hubungan atau ketergantungan antara item dengan nilai parameter  $\beta$  atau abilitas yang sama atau dieliminasi ketika dilakukan estimasi parameter item (Andrich & Marais, 2019). Pemenuhan asumsi *local independence* menggunakan Q3 statistik dengan kriteria koefisien korelasi residu antar item tidak positif dan tidak lebih besar dari 0.25 (Pichardo et al., 2018; Yen, 1984). Hasil analisis pada setiap dimensi pada skala frekuensi manipulasi foto ini tidak terjadi pelanggaran *local independence* berdasarkan kriteria yang digunakan.

##### 3) Fit Statistik PCM: Item measure, fit statistik, dan parameter step

Pada **Tabel** menunjukkan estimasi pada item *measure* atau parameter tingkat kesukaran atau dalam konteks skala Likert merupakan *item endorsability*, menunjukkan indeks fit karena setiap item pada setiap dimensi berada pada rentangan -1.11 sampai 1.17 di bawah logit -5 atau 5 (Linacre, 1999). Ini artinya tidak terdapat item yang tidak fit terhadap model PCM Rasch berdasarkan kriteria tingkat kesukaran. Kriteria lainnya adalah dengan melihat *Point Measure Correlation* atau dalam pendekatan klasik (*item total correlation*) sama dengan item diskriminasi dan menunjukkan koefisien tidak ada yang di bawah 0.30 atau negatif sehingga berfungsi dengan baik (Suryadi et al., 2020).

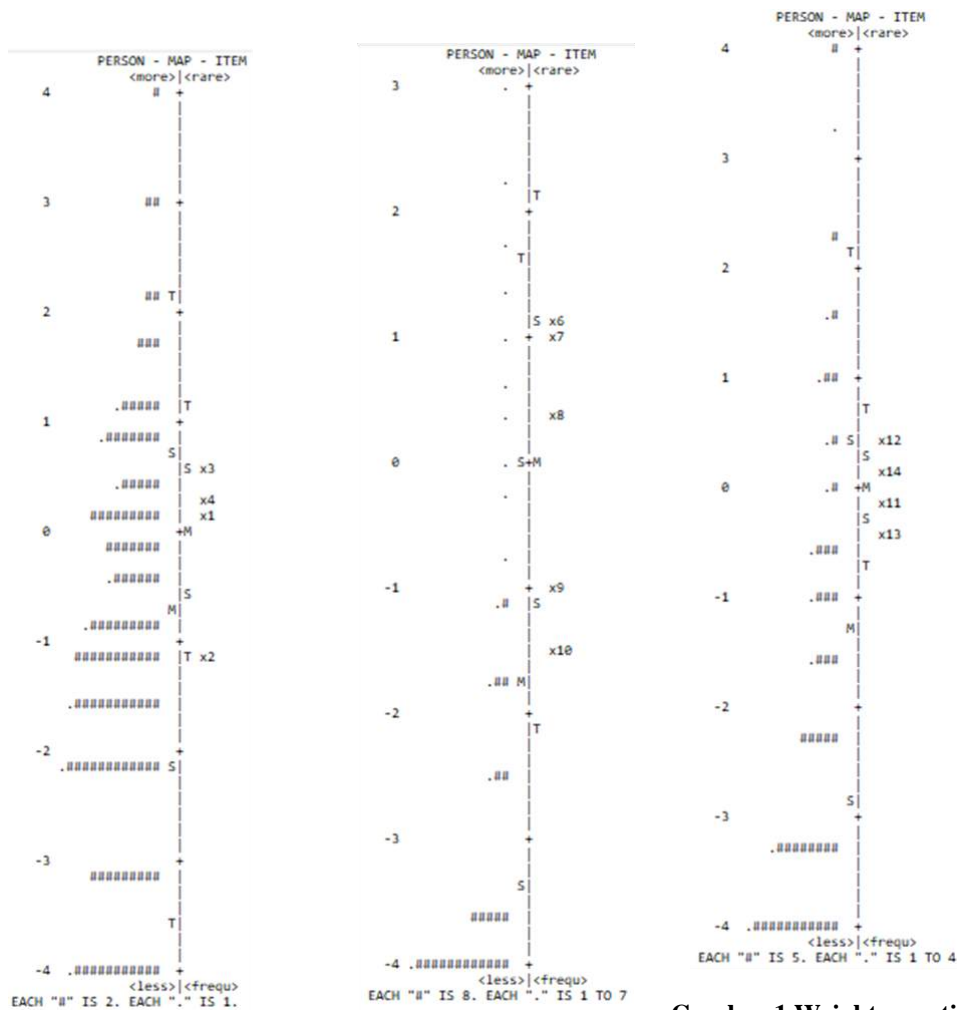
Selanjutnya melihat pada kriteria item fit dengan merujuk kepada koefisien INFIT dan OUTFIT MNSQ untuk skala likert dengan kriteria 0.5 – 1.5 (Bond & Fox, 2015). Seluruh koefisien infit dan outfit mnsq pada skala ini menunjukkan semua item fit dalam **Tabel 5**. Kriteria terakhir mengidentifikasi parameter step. Asumsi pengujian parameter step terdiri dari beberapa kriteria yaitu skala monotonik (de Ayala, 2022), setiap kategori respons setidaknya dipilih oleh 10 partisipan dan distribusi jawaban pada tiap opsi peningkatan koefisien *threshold* secara reguler meningkat sesuai kategori (Linacre, 1999). Pada **Tabel** menunjukkan parameter step pada setiap dimensi memiliki *threshold* selalu meningkat dari kategori rendah ke kategori tinggi sejalan dengan koefisien *threshold*. Oleh karena itu berdasarkan beberapa kriteria fit statistik, item fit dengan model PCM Rasch.

**Tabel 4 Rasch item fit statistik model PCM**

Item	Measure	Model SE	INFIT	OUTFIT	PT CORR.	PARAMETER STEP		
			MSNQ	MNSQ		Step 1	Step 2	Step 3
<b>Filter</b>								
x1	0.20	0.10	0.85	0.79	0.77	-1.12	0.30	1.42
x2	-1.11	0.10	1.12	1.08	0.76	-2.74	-0.89	0.30
x3	0.53	0.11	1.48	1.46	0.62	-0.84	0.15	2.27
x4	0.30	0.10	0.75	0.68	0.79	-0.97	0.06	1.82
x5	0.08	0.10	0.81	0.85	0.78	-1.41	0.27	1.38
<b>Body</b>								
x6	1.17	0.18	0.82	0.78	0.68	0.50	0.49	2.52
x7	1.01	0.18	0.8	1.05	0.68	0.08	1.70	1.24
x8	0.33	0.16	0.96	0.84	0.76	-0.86	0.35	1.50
x9	-0.99	0.14	1.01	1.02	0.85	-2.82	-0.72	0.56
x10	-1.51	0.14	1.08	1.06	0.87	-3.61	-1.09	0.16
<b>Face</b>								
x11	-0.13	0.13	1.21	1.12	0.81	-1.93	-0.41	1.96
x12	0.41	0.13	0.86	0.85	0.84	-1.55	0.27	2.52
x13	-0.46	0.13	0.99	0.97	0.84	-2.61	-0.26	1.49
x14	0.18	0.13	0.90	0.92	0.84	-1.87	0.18	2.22

### 3) Wright Map

*Wright Map* merupakan distribusi *item* menggunakan parameter *measure* dan distribusi tingkat frekuensi manipulasi foto seseorang pada garis kontinu yang sama. Penggunaan *wright map* ditujukan untuk memudahkan identifikasi antara orang dengan item. Dalam skala Rasch interval, rerata dari tingkat kesukaran dilambangkan atau memiliki koefisien nol atau 0 dan probabilitas seseorang dengan abilitas setara atau sama dengan *mean* tingkat kesukaran item maka probabilitas menjawab item atau menyetujui item akan 50% (Bond & Fox, 2015). Kriteria dalam menentukan justifikasi baiknya penyebaran item dan person setidaknya, 70% garis *wright map* terisi item pada sebaran distribusi normal abilitas orang (Smith, 2012, dalam Pichardo et al., 2018). Pada **Gambar 1** didapatkan memang penyebaran orang berada di bawah penyebaran item terutama pada dimensi *body* dan *facial image manipulation*. Meskipun begitu, item pada pengembangan skala ini menunjukkan item fit terhadap model, namun penggunaannya hanya untuk mereka yang frekuensi tinggi dalam melakukan manipulasi foto.



Gambar 1 Wright map tiap dimensi skala frekuensi manipulasi foto

#### 4) Person Separation Reliability

Pendekatan Rasch berusaha mengestimasi reliabilitas baik terhadap item dan terhadap person. *Person separation reliability* merupakan estimasi seberapa baik alat ukur mampu membedakan orang pada variabel yang diukur (Wright & Masters, 1982). Sementara *person separation reliability* memiliki kriteria ambang batas diterima dengan koefisien > 0.70. Berdasarkan koefisien reliabilitas skala frekuensi manipulasi foto menunjukkan tingkat reliabilitas untuk orang bisa diterima (Nunnally & Bernstein, 1994). PSR bisa diinterpretasikan sebagai Cronbach's Alpha (Rahayu et al., 2023).

Tabel 3 Reliabilitas

	PSR
Filter	0.75
Body	0.70
Face	0.73

#### 5) Differential Item Function

Pengujian *Differential Item Function* (DIF) berarti melihat apakah terdapat perbedaan makna atau item berfungsi secara berbeda pada kelompok tertentu seperti jenis kelamin, yaitu laki-laki dan perempuan (Andrich & Marais, 2019). Dalam penelitian ini, analisis DIF menggunakan DIF uniform, DIF *uniform* terjadi perbedaan pola respons dua kelompok berbeda (misal jenis kelamin) yang memiliki skor latent trait yang sama dan hanya berkaitan dengan tingkat kesukaran saja (Rahayu et al., 2023). Pengujian DIF bisa menggunakan beberapa kriteria seperti terdapat DIF apabila koefisien DIF *contrast* > 0.50 (Pichardo et al., 2018) dan koefisien *t value* lebih dari 2.00 serta *p-*



$value < 0.05$  (Bond & Fox, 2015). Pada skala frekuensi manipulasi foto menunjukkan terdapat DIF pada item x4 dan tem x7 karena memiliki nilai DIF *constrast*  $> 0.50$ , nilai  $t > 2.00$  dan nilai  $p < 0.05$ .

#### 4. Pembahasan

Penelitian ini bertujuan untuk melakukan pengembangan alat ukur skala frekuensi *photo manipulation* atau manipulasi foto di Indonesia. Berdasarkan analisis berbasis perspektif metodologi analisis Rasch PCM didapatkan bahwa alat ukur ini memiliki properti psikometri yang baik dalam mengukur konstruk frekuensi manipulasi foto. Selain itu juga, dilakukan analisis eksplorasi variabel demografi terhadap konstruk frekuensi manipulasi foto ini. Hasil validasi berdasarkan analisis menggunakan Rasch *Partial Credit Model* (PCM) memiliki indikator alat ukur frekuensi manipulasi foto memiliki properti psikometri yang dapat diterima. Beberapa asumsi yang terpenuhi untuk menguji alat ukur ini seperti asumsi *unidimensionality*, *local independence*, *fit statistics* dan *person separation reliability*.

Analisis item pada pengembangan skala frekuensi manipulasi foto menggunakan perspektif Rasch PCM. Dari pengujian seluruh asumsi yang disyaratkan dalam analisis Rasch PCM seperti *unidimensionality*, *local independence*, *fit statistics* dan reliabilitas, skala frekuensi manipulasi foto berfungsi dengan baik (Bond & Fox, 2015; Linacre, 1999, 2023; Yen, 1984). Selain memenuhi asumsi unidimensionalitas dari konstruk yang baik tetapi perlu juga memiliki koefisien reliabilitas yang baik untuk berfungsi secara praktis nantinya (Gerbing & Anderson, 1988). Koefisien reliabilitas di atas 0.70. Koefisien reliabilitas dengan perspektif Rasch ini memenuhi kriteria yang dapat diterima yaitu di atas 0.70 secara *rule of thumb* (Nunnally & Bernstein, 1994; Pichardo et al., 2018).

Kemudian pada analisis *differential item function* menunjukkan terdapat dua item yang tidak berfungsi sama pada dua kelompok, yaitu laki-laki dan perempuan. Item tersebut merupakan item nomor 4 dan item nomor 7. Item nomor 4 berbunyi “Seberapa sering kamu mempercantik foto wajah sendiri menggunakan filter?” dan item nomor 7 berbunyi “Seberapa sering kamu mengedit foto atau membuat tubuh terlihat lebih langsing?”. Item nomor 4 memiliki properti psikometri yang cukup baik misalnya parameter tingkat kesulitannya yaitu 0.30, INFIT MNSQ=0.75, OUTFI MNSQ=0.68, dan *threshold* meningkat secara monoton ke arah sesuai yang diharapkan. Begitu juga dengan item nomor 7, item tersebut memiliki *fit statistics* yang cukup baik seperti parameter tingkat kesulitannya yaitu 1.01, INFIT MNSQ=0.80, OUTFI MNSQ=1.05, dan *threshold* meningkat secara monoton ke arah sesuai yang diharapkan.

Namun, ketika ditelaah secara bunyi item, istilah mempercantik cenderung memiliki konotasi lebih banyak untuk perempuan dibanding laki-laki (Moodley & Mthembu, 2020). Kemudian dari tingkat kesulitan item tersebut lebih sulit untuk disetujui pada jenis kelamin laki-laki dibanding perempuan. Ini menunjukkan item tersebut berfungsi kurang baik pada kelompok laki-laki. Selanjutnya, item nomor 7 jika ditelaah dari bunyi item istilah langsing perlu diganti terutama sulit untuk disetujui oleh perempuan. Istilah langsing mungkin terlalu sensitif sehingga bisa diganti dengan istilah lain seperti ramping atau memperkecil dan lainnya. Berdasarkan pertimbangan tersebut, item nomor 4 dan nomor 7 perlu direvisi apabila akan digunakan pada penelitian selanjutnya.

Beberapa kelemahan dalam penelitian ini adalah penggunaan analisis Rasch PCM pada konstruk dilakukan secara terpisah masing-masing dimensi. Untuk itu, penelitian selanjutnya diharapkan menggunakan pendekatan analisis Rasch multidimensional yang lebih kompleks untuk dilakukan (Adams et al., 1997). Selain itu juga, eksplorasi studi ini bisa menambahkan beberapa variabel yang menarik untuk ditelaah seperti capaian pembelajaran, durasi penggunaan smartphone, *body image* dan lain sebagainya untuk eksplorasi mendalam terkait faktor yang menjelaskan perilaku frekuensi manipulasi foto.

#### 5. Kesimpulan

Kesimpulannya, pengembangan alat ukur skala frekuensi manipulasi foto menggunakan perspektif metodologis Rasch Model (PCM) menunjukkan properti psikometri yang baik artinya model didukung dengan data serta memenuhi beberapa asumsi seperti *unidimensionalitas*, *local independence*, *fit statistics* dan reliabilitas. Dalam pengujian DIF pada kelompok gender atau jenis kelamin terdapat dua item yang terindikasi DIF yaitu item nomor 4 dan item nomor 7 sehingga disarankan untuk dilakukan revisi.

## 6. Referensi

- Adams, R. J., Wilson, M., & Wang, W. (1997). The multidimensional random coefficients multinomial logit model. *Applied Psychological Measurement*, 21(1), 1–23. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0146621697211001>
- Andersen, E. B. (1973). A goodness of fit test for the Rasch model. *Psychometrika*, 38(1), 123–140.
- Andrich, D., & Marais, I. (2019). *A course in rasch measurement theory: measuring in the educational, social and health sciences*. Springer.
- Ariantya, E. K., & Helmi, A. F. (2019). Citra Tubuh pada Remaja Pengguna Instagram. *Gajah Mada Journal of Psychology (GamaJoP)*, 5(2), 114. <https://doi.org/10.22146/gamajop.50624>
- Azwar, S. (2021). *Penyusunan skala psikologi* (3rd ed.). Pustaka Pelajar.
- Beos, N., Kemps, E., & Prichard, I. (2021). Photo manipulation as a predictor of facial dissatisfaction and cosmetic procedure attitudes. *Body Image*, 39, 194–201. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2021.08.008>
- Bond, T. G., & Fox, C. M. (2015). *Applying the rasch model: fundamental measurement in the human sciences* (3rd ed.). Routledge.
- Chou, Y., & Wang, W. (2010). Checking dimensionality in item response models with principal component analysis on standardized residuals. *Educational and Psychological Measurement*, 70(5), 717–731. <https://doi.org/10.1177/0013164410379322>
- de Ayala, R. J. (2022). *The theory and practice of item response theory* (T. D. Little (ed.); 2nd ed.). The Guilford Press.
- Ewing, M. T., Salzberger, T., & Sinkovics, R. R. (2005). An alternate approach to assessing cross-cultural measurement equivalence in advertising research. *Journal of Advertising*, 34(1), 17–36. <https://doi.org/10.1080/00913367.2005.10639181>
- Felig, R. N. (2020). *Editing the Self Away The Effects of Photo Manipulation on Perceptions of the Self*. In *ProQuest Dissertations Publishing*. University of South Florida.
- Fischer, G. H. (1987). Applying the principles of specific objectivity and of generalizability to the measurement of change. *Psychometrika*, 52(4), 565–587.
- Fiske, L., Fallon, E. A., Blissmer, B., & Redding, C. A. (2014). Prevalence of body dissatisfaction among United States adults: Review and recommendations for future research. *Eating Behaviors*, 15(3), 357–365. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.eatbeh.2014.04.010>
- Gerbing, D. W., & Anderson, J. C. (1988). An Updated Paradigm for Scale Development Incorporating Unidimensionality and Its Assessment. *Journal of Marketing Research*, 25(2), 186. <https://doi.org/10.2307/3172650>
- Gioia, F., McLean, S., Griffiths, M. D., & Boursier, V. (2021). Adolescents' selfie-taking and selfie-editing: A revision of the photo manipulation scale and a moderated mediation model. *Current Psychology*, 3460–3476. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01702-x>
- Linacre, J. M. (1994). Sample size and item calibration stability. *Rasch Measurement Transactions*, 7(4), 328. <https://www.rasch.org/rmt/rmt74m.htm>
- Linacre, J. M. (1999). Investigating rating scale category utility. *Journal of Outcome Measurement*, 3(2), 103–122.
- Linacre, J. M. (2023). *A user's guide to winsteps® ministep: rasch-model computer programs*. <https://www.winsteps.com/a/Winsteps-Manual.pdf>
- Lonergan, A. R., Bussey, K., Mond, J., Brown, O., Giffiths, S., Muray, S. B., & Mitchison, D. (2019). Me, my selfie, and I: The relationship between editing and posting selfies and body dissatisfaction in men and women. *Body Image*, 28, 39–43. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2018.12.001>
- Masters, G. N. (1982). A rasch model for partial credit scoring. *Psychometrika*, 47(2), 149–174.
- McLean, S. A., Paxton, S. J., Wertheim, E. H., & Masters, J. (2015). Photoshopping the selfie: Self photo editing and photo investment are associated with body dissatisfaction in adolescent girls. *International Journal of Eating Disorders*, 48(8), 1132–1140. <https://doi.org/10.1002/eat.22449>
- Moodley, P., & Mthembu, S. N. (2020). Portrayal of black women's hair-beautification practices in six South African news reports: a close textual reading. *African Identities*, 18(1–2), 193–216. <https://doi.org/10.1080/14725843.2020.1761289>
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed., Vol. 1). McGraw-Hill, Inc.
- Perline, R., Wright, B. D., & Wainer, H. (1979). The rasch model as additive conjoint measurement. *Applied Psychological Measurement*, 3(2), 237–255. <https://doi.org/10.1177/014662167900300213>
- Pichardo, M. C., Cano, F., & Garzón-umerenkova, A. (2018). Self-regulation questionnaire (SRQ) in Spanish adolescents: factor structure and rasch analysis. *Frontiers in Psychology*, 9(August), 1–14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01370>
- Rahayu, W., Hayat, B., & Putra, M. D. K. (2023). Analisis rasch: aplikasi dan interpretasi. UNJ Press.
- Rasch, G. (1966). An item analysis which takes individual differences into account. *The British Journal of*

- Mathematical and Statistical Psychology, 19(1), 49–57.
- Suryadi, B., Hayat, B., & Putra, M. D. K. (2020). Evaluating psychometric properties of the Muslim Daily Religiosity Assessment Scale (MUDRAS) in Indonesian samples using the Rasch model. *Mental Health, Religion and Culture*, 23(3–4), 331–346. <https://doi.org/10.1080/13674676.2020.1795822>
- Tiggemann, M., Anderberg, I., & Brown, Z. (2020). Uploading your best self: Selfie editing and body dissatisfaction. *Body Image*, 33, 175–182. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2020.03.002>
- Wright, B. D., & Masters, G. N. (1982). *Rating scale analysis: rasch measurement*. Mesa Press.
- Yen, W. M. (1984). Effects of local item dependence on the fit and equating performance of the three-parameter logistic model. *Applied Psychological Measurement*, 8(2), 125–145. <https://doi.org/10.1177/014662168400800201>



## PERAN REGULASI EMOSI DALAM PERILAKU MENCARI BANTUAN PADA KORBAN KEKERASAN DALAM PACARAN

Vinna Ramadhany Sy<sup>1</sup>, Gita Irianda Rizkyani Medellu<sup>2</sup>, Sri Juwita Kusumawardhani<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Fakultas Pendidikan Psikologi Universitas Negeri Jakarta

Email: [vinnaramadhany@unj.ac.id](mailto:vinnaramadhany@unj.ac.id)

---

### Abstract

Victims of emotional violence in dating, are expected to seek help so that they can be free from the violence experienced. The effort that the victim can do so that he can seek help, is to realize the emotions in him and the manipulative condition created by the perpetrator. Realizing this, makes the victim can decide to be able to seek help. There are predictors that can affect the behavior of seeking help, including the regulation of the victim's emotions, the intention of seeking help itself, and so on. This research finds out the role of emotional regulation in seeking help, in victims of violence in dating. Participants are early adult individuals aged 18-29 years, who experience emotional violence in dating. Selection of respondents who experience emotional violence, is done by screening using a scale. Follingstad Psychological Aggression Scale (FPAS). This research is quantitative research with a regression analysis method. Sample data collection is done with the General Help-seeking Questionnaire scale - Original Version (GHSQ) for the behavioral variable seeking help and the Emotion Regulation Questionnaire (ERQ) scale for the emotion regulation variable. The regression result of this study is that the p-value <0.05, means that the regulation of emotions through cognitive reappraisal and expressive emotions significantly affects the behavior of seeking help.

*Keywords : emotional regulation, emotional dating violence, help-seeking behavior,*

### Abstrak

Korban kekerasan emosional dalam pacaran, diharapkan dapat mencari bantuan agar dapat terlepas dari kekerasan yang dialami. Upaya yang bisa dilakukan korban agar dirinya bisa mencari bantuan, adalah menyadari emosi dalam dirinya dan kondisi manipulatif yang di ciptakan pelaku. Menyadari hal tersebut, menjadikan korban bisa memutuskan untuk dapat mencari bantuan. Terdapat prediktor yang dapat mempengaruhi perilaku mencari bantuan tersebut antara lain regulasi emosi korban, intensi dari pencarian bantuan itu sendiri, dan lain sebagainya. Penelitian ini mengetahui peran regulasi emosi dalam mencari bantuan, pada korban kekerasan dalam pacaran. Partisipan merupakan individu dewasa awal usia 18-29 tahun, yang mengalami kekerasan emosional dalam pacaran. Pemilihan responden yang mengalami kekerasan emosional, dilakukan dengan screening menggunakan skala. *Follingstad Psychological Aggression Scale* (FPAS). Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif dengan metode analisa regresi. Pengambilan data sampel dilakukan dengan skala *General Help-seeking Questionnaire – Original Version (GHSQ)* untuk variabel perilaku mencari bantuan dan skala *Emotion Regulation Questionnaire (ERQ)* untuk variabel regulasi emosi. Hasil regresi penelitian ini bahwa p-value <0.05, bermakna bahwa regulasi emosi melalui *cognitive reappraisal* and *expressive emotions* secara signifikan mempengaruhi perilaku mencari bantuan.

Kata kunci: regulasi emosi, *help-seeking behavior*, kekerasan emosional

---

### 1. Pendahuluan

Kekerasan dalam pacaran (*dating violence*) menjadi fenomena kekerasan yang marak terjadi. Kekerasan dalam pacaran di definisikan sebagai perilaku kekerasan tanpa *consensus*, pada hubungan pasangan yang belum menikah dan secara umum terjadi pada pasangan usia dewasa awal dan *emerging adult* (Matud, Hernández-Lorenzo, Fortes, & Ibáñez, 2023). World Health Organization mendefinisikan kekerasan dari pasangan intim (*intimate partner violence*) sebagai segala perilaku yang dilakukan oleh pasangan sehingga menimbulkan luka fisik, psikologis, atau seksual dalam hubungan romantis (Organization, 2012). Pelaku kekerasan yang merupakan pasangan dari korban memiliki tujuan untuk menunjukkan kontrol atas pasangannya (Murray, 2007).

Berdasarkan data CATAHU tahun 2022, kekerasan dalam pacaran masih menjadi kasus kekerasan di ranah personal yang paling sering terjadi, yaitu sebanyak 3528 kasus, disusul kekerasan dalam rumah tangga sebanyak 3.205 kasus, dan kasus kekerasan terhadap anak perempuan sebanyak 725 kasus (Perempuan, 2023). Selain itu, berdasarkan data Catatan Tahunan Komnas Perempuan pada tahun 2023, bahwa jenis kekerasan yang sering terjadi pada perempuan adalah kasus kekerasan psikis (emosional) yaitu sebanyak 40% dari kasus yang dilaporkan, diikuti 29% kasus kekerasan seksual, 19% kasus kekerasan fisik, dan 12% kekerasan ekonomi.

Usia *emerging adult* merupakan kelompok usia yang paling tepat menggambarkan pencarian relasi romantis dengan lawan jenis. Arnett (2015) menjelaskan bahwa salah satu karakteristik dari *emerging adult* adalah eksplorasi. Saat memasuki usia *emerging adult*, menjalin relasi dengan lawan jenis, menjadi sebuah tahapan perkembangan yang harus individu penuhi. Jika gagal dalam menjalin relasi, maka *emerging adult* akan mengalami *isolation*. Jika *isolation* terjadi, maka bisa dikatakan pemenuhan tahapan perkembangannya tidak tercapai, sehingga menghambat individu untuk memenuhi tahapan perkembangan selanjutnya. Selain kendala memenuhi tahapan perkembangan dalam membangun relasi romantis, berasal dari tidak adanya relasi yang terjalin, namun ketika relasi tersebut sudah berhasil terjalin tapi ada kekerasan di dalamnya, maka *emerging adult* tetap akan terhambat dalam tahap perkembangan ini. Selain itu, kekerasan dalam pacaran memberikan banyak sekali dampak buruk. Studi menunjukkan bahwa kekerasan dalam pacarana pada dewasa atau *emerging adult* berhubungan dengan pemakaian obat-obatan terlarang, percobaan bunuh diri, gangguan makan, dan munculnya tanda-tanda depresi akut pada korban (Ackard, Eisenberg, & Neumark-Sztainer, 2007)

Kasus kekerasan dalam pacaran, biasanya diawali dengan perilaku manipulatif yang ditunjukkan pelaku untuk mengontrol korbannya, dalam hal ini adalah pasangannya sendiri. Pelaku dengan sedemikian rupa membuat korban percaya bahwa dirinya harus membuktikan cintanya kepada pelaku dengan menuruti permintaan pelaku. Sehingga perilaku pembatasan pergaulan, dan pembatasan lainnya dinilai korban sebagai bentuk kasih sayang. Dimana korban tidak menyadari bahwa perilaku manipulatif dengan alasan cinta tersebut, adalah salah satu bentuk kekerasan emosional yang terjadi di dalam relasi romantis yang dijalani. Kekerasan emosional memang tidak memiliki bentuk nyata seperti kekerasan fisik, akan tetapi dampak yang dirasakan individu hampir sama. Individu korban kekerasan emosional juga merasa terjebak dalam hubungan yang tidak sehat tersebut.

Kekerasan emosional merupakan bentuk kekerasan interpersonal yang mencakup semua bentuk kekerasan dan penderitaan non-fisik yang disebabkan melalui tindakan non-verbal maupun verbal, yang ditujukan untuk mengontrol, menekan, menghukum, atau mengisolasi korban melalui ancaman (Engel, 2002). Kekerasan emosional dapat memiliki bentuk mengecilkan, mengancam, mengisolasi, mempermalukan di muka umum, kritik yang tidak berkesudahan, *coersive control*, dan *gaslighting*. Kekerasan emosional seringkali bertahan lebih lama daripada kekerasan fisik karena terjadi penghancuran bertahap terhadap kepercayaan diri dan harga diri korban.

Korban mungkin takut untuk berbicara dengan siapa pun tentang kekerasan tersebut karena mereka telah diyakinkan oleh pelaku bahwa tidak ada yang akan mempercayai mereka atau mereka diancam dengan konsekuensi yang berat, seperti mempermalukan atau ancaman yang membuat korban takut akan pelaku jika mereka menceritakan kepada orang lain. Persepsi korban mengenai situasi yang dialami tidak realistis, biasanya korban tidak mengakui atau mengenali kekerasan emosional, dan mereka mengembangkan mekanisme *coping* seperti penyangkalan dan meminimalkan kekerasan mereka alami sebagai hal yang wajar. Hal ini menunjukkan bahwa korban memiliki kesulitan dalam mencari bantuan terkait kondisi yang mereka alami.

Mencari bantuan untuk masalah psikologis didefinisikan sebagai mencari bantuan atau dukungan dari orang lain saat tertekan. Sumber dukungan dapat bersifat informal (misalnya, orang tua, teman), atau formal (misalnya, psikolog, konselor, dokter). Pencarian bantuan dipahami sebagai cara mengatasi, menggunakan komunikasi dengan sumber pendukung untuk mendapatkan wawasan tentang suatu masalah, dan informasi, nasihat, atau pengobatan untuk suatu masalah (Ciarrochi, J., Wilson, C. J., Deane, F. P., & Rickwood, D, 2003). Individu yang memiliki permasalahan terkait psikologis, diharapkan memiliki keinginan untuk mencari bantuan untuk membantu mengurangi beban yang dirasakan. Berdasarkan studi sebelumnya, diketahui bahwa sebenarnya *emerging adult* merupakan salah satu rentang usia yang paling ingin mencari bantuan orang lain ketika mereka memiliki masalah (Rickwood, Deane & Wilson, 2007) namun keinginan mencari bantuan dengan keberanian mengambil sikap untuk mencari bantuan, di pengaruhi oleh faktor lain.

Pada korban yang mengalami kekerasan meminta bantuan menjadi sesuatu hal yang membutuhkan pertimbangan lebih besar karena perlakuan yang diterima sebelumnya. Korban yang sebelumnya pernah diancam dan mengalami tekanan dari pasangannya melaporkan bahwa mereka dipermalukan, diremehkan, atau dibuat takut oleh pelaku kekerasan. Hal ini pada akhirnya membuat mereka memiliki harga diri yang rendah, depresi, isolasi, hingga kesulitan mengekspresikan emosi (Moglia, 2015). Keberanian individu untuk mencari bantuan juga dapat disebabkan oleh persepsi individu terkait sumber bantuan.

Dalam mencari bantuan, individu perlu memahami mengenai stimulus emosi yang dirasakan ketika mereka mengalami kekerasan emosional dalam pacaran. Individu memerlukan proses untuk mengolah emosi dan merespon dengan cara yang tepat sehingga dapat mencapai *problem solving* yang adaptif. *Coping strategies* yang kurang tepat dalam menghadapi kondisi kekerasan tersebut, salah satunya adalah perilaku *denial* dan mengabaikan hal yang dialami. Hal ini dilakukan korban untuk melindungi diri mereka dari rasa malu atau takut yang

diakibatkan oleh kekerasan yang dialami. Cara individu dalam *coping* ini dapat mengarah pada bagaimana individu mengelola emosi dan mencari jalan keluar untuk merespon tekanan emosional yang dirasakan, hal ini disebut sebagai regulasi emosi.

Regulasi emosi adalah seluruh kemampuan dan strategi yang memengaruhi pengalaman emosi (Gross, 2007). Secara umum, regulasi emosi mengacu pada "rangkaiannya proses yang heterogen dimana emosi itu sendiri diatur (Gross, 1999, hal. 557). Emosi merupakan aspek yang penting bagi individu karena dapat menjadi sinyal yang memberikan pesan kepada individu, seperti menunjukkan ketika individu dalam bahaya maupun menunjukkan ketika sesuatu berjalan sesuai dengan keinginan (Greenberg, 2015). Dalam hal ini, regulasi emosi dapat memprediksi bagaimana pada akhirnya individu merespon adanya "bahaya" dari kekerasan yang mereka rasakan selama masa pacaran. Melalui regulasi emosi yang baik, individu dapat menilai kondisi kekerasan emosional yang dialaminya, sehingga individu dapat melihat masalah dengan jelas, dan berupaya mencari penyelesaian dari masalah tersebut. Salah satunya dengan memutuskan mencari bantuan.

## 2. Metode Penelitian

### Partisipan

Penelitian ini melibatkan *emerging adult* yang berada pada rentang usia 18 – 29 tahun, menjalani hubungan pacaran, serta terindikasi mengalami kekerasan emosional dalam pacaran. Responden penelitian akan direkrut dan akan mengisi kuesioner penelitian secara daring. Teknik sampling penelitian ini adalah menggunakan *non-probability sampling* yaitu *purposive sampling*. Hal ini karena responden perlu memenuhi kriteria sebagai korban kekerasan yang akan di *screening* menggunakan alat ukur FPAS *Follingstad Psychological Aggression* dan pernah mengalami kekerasan emosional selama masa berpacaran.

### Instrumen

Dalam mengidentifikasi korban kekerasan dalam relasi berpacaran, penelitian ini menggunakan skala *Follingstad Psychological Aggression Scale* (FPAS). Terdapat 17 kategori yang menggambarkan jenis kekerasan yang dialami yaitu *threats/intimidation; destabilizing perceptions of reality; isolation/monopolization; treatment as inferior; establishment of power through refusals; verbal abuse/criticism; jealousy/suspicion; monitoring/checking; rigid gender roles; control over personal behavior; withholding emotionally/physically; public embarrassment/humiliation; emotionally wounding behavior around fidelity; lying/deception; guilt-induction/blaming; manipulation; and attacking attractiveness/sexuality*. Terdapat 3 tingkatan pada 17 kategori tersebut yaitu *mild, moderate, dan severe psychological abuse*. Pilihan respon pada item – item menggunakan skala Likert 1 – 10, dimana 1 diberikan label tidak mengalami kekerasan sama sekali (dalam hal ini disebut dengan *mild psychological abuse*), interval 2 – 9 diberikan label *moderate psychological abuse*, lalu angka 10 menunjukkan *extreme psychological abuse* (Follingstad, 2015).

Variabel perilaku mencari bantuan diukur menggunakan skala *General Help-seeking Questionnaire – Original Version (GHSQ)* (Wilson dkk., 2005). Skala ini mencakup intensi mencari bantuan dari 10 sumber termasuk bila responden tidak mencari bantuan dari manapun. Responden akan memberikan rating kesesuaian dari skala 1 – 7 untuk setiap sumber bantuan. Sumber bantuan yang diberikan rating yaitu pasangan, teman, orang tua, anggota keluarga lainnya, tenaga ahli kesehatan mental, telepon layanan bantuan, dokter, pemuka agama, bantuan lainnya, dan bila responden tidak mencari bantuan sama sekali.

Variabel regulasi emosi diukur menggunakan skala *Emotion Regulation Questionnaire (ERQ)* oleh Gross dan John (2003). ERQ terbagi dalam strategi individu untuk meregulasi emosi yaitu *cognitive reappraisal* dan *expressive suppression*. Skala ini terdiri dari 10 item dengan skala Likert dari 1 (sangat tidak setuju) hingga 7 (sangat setuju). Terdapat 6 item yang mengukur *cognitive reappraisal* dan 4 item yang mengukur *expressive suppression*.

Seluruh skala yang digunakan dalam penelitian ini telah lolos uji etik Penelitian Psikologi oleh Konsorsium Psikologi Ilmiah Nusantara (KPIN) dengan Nomor : 050/2023 Etik/KPIN.

### Data

Data yang dihasilkan dianalisis dengan menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode penelitian yang digunakan ialah analisis regresi dengan variabel mediasi menggunakan analisis jalur (*Path Analysis*) yaitu teknik statistika untuk menganalisis pola hubungan antarvariabel dengan tujuan untuk mengetahui pengaruh langsung maupun tidak langsung variabel bebas terhadap variabel terikat (Gunawan, 2016) dan melakukan uji *Confirmatory Factor Analysis (CFA)* untuk melihat validitasnya. Pengujian melibatkan jumlah minimal responden sebanyak 250-300 responden.

### Prosedur

Adapun tahapan pelaksanaan pengumpulan data adalah sebagai berikut:

- Partisipan diminta mengisi lembar persetujuan (*informed consent*) yang mereka dapatkan secara daring. Bila partisipan bersedia mengikuti penelitian, mereka wajib mengisi lembar ini untuk bisa selanjutnya mengisi alat ukur lainnya. Bila tidak bersedia, partisipan bebas untuk tidak melanjutkan ke pengisian kuesioner.
- Sebelum melakukan pengisian kuesioner, peneliti telah mencantumkan "*trigger warning*", terkait kemungkinan ketergugahan emosi negatif terkait pertanyaan dan pernyataan yang berdasar dari pengalaman kekerasan dalam pacaran. Peneliti juga melampirkan *hotline* dan akses telepon, jika responden membutuhkannya. Responden bisa berhenti mengisi kuesioner, jika tidak ingin melanjutkan.
- Setelah mengisi lembar persetujuan, partisipan akan akan mengisi serangkaian kuesioner yakni 1) kuesioner data demografis; 2) pengalaman sebagai korban kekerasan psikologis; 3) regulasi emosi, dan; 4) perilaku mencari bantuan.

### 3. Hasil

Penyebaran data dimulai sejak bulan Juli dan ditutup pada akhir Agustus dengan *informed consent* bertahap yang diberikan pada saat pemberian kuesioner. Terdapat juga *trigger warning* terkait kesediaan responden bila tidak ingin melanjutkan penelitian, karena pertanyaannya mengacu pada pengalaman kurang menyenangkan yang dialami oleh responden. Data yang terkumpul telah mencapai 240 responden dengan keterangan sebagai berikut:

**Tabel 1 Data Demografi Penelitian**

No	Data Demografi	Jumlah	Persentasi
1	<b>Jenis Kelamin</b>	<b>240</b>	
	Perempuan	151	62.90%
	Laki - laki	89	37.10%
2	<b>Pendidikan Terakhir</b>	<b>240</b>	
	SMA/ sederajat	147	61.30%
	S1	4	1.70%
	D3/D4	88	36.70%
	S2	1	0.40%
3	<b>Lama Berpacaran</b>	<b>240</b>	
	kurang dari 1 tahun	47	19.60%
	1 sampai 3 tahun	177	73.80%
	3 tahun sampai 5 tahun	14	5.80%
	lebih dari 5 tahun	2	0.80%
4	<b>Pekerjaan</b>	<b>240</b>	
	Mahasiswa	138	57.50%
	Wirausaha	16	6.70%
	Karyawan Swasta	78	32.50%
	Pengajar (Guru, Dosen)	4	1.70%
	Tenaga Kesehatan	2	0.80%
	Lainnya	2	0.80%

**Tabel 2. ANOVA**

Model	Jumlah Kuadrat	Derajat Bebas	Kuadrat Rata-Rata	F Hitung	Sig
1	Regresi	0.361	2	0.180	<0.001 <sup>b</sup>
	Residu	2.392	226	0.11	
	Total	2.753	228		

- a. Variabel Terikat : Perilaku mencari bantuan
- b. Prediktor : (Konstanta), *Cognitive Reappraisal*, *Expressive Emotions*

Berdasarkan data yang di tampilkan pada tabel 2 diketahui hasil bahwa nilai signifikansi sebesar <0.001, berarti berada dibawah *p-value* <0.05, hal ini bermakna bahwa regulasi emosi melalui *cognitive reappraisal* dan *expressive emotions* secara signifikan mempengaruhi perilaku mencari bantuan pada korban kekerasan dalam pacaran.

**Tabel 3. Kontribusi**

Model	R	R Kuadrat	R Kuadrat Disediakan	Estimasi Standar Error	Durbin-Watson
1	0.362 <sup>a</sup>	0.131	0.123	0.10287	1.626

a. Prediktor : (Konstanta), *Cognitive Reappraisal*, *Expressive Emotions*

b. Variabel Terikat : Perilaku mencari bantuan

Berdasarkan tabel 3, diketahui bahwa nilai R kuadrat adalah 0.131 atau 13,1%. Hal ini berarti regulasi emosi melalui *cognitive reappraisal* dan *expressive emotions* memberikan kontribusi terhadap perilaku mencari bantuan sebesar 13.1%. Sementara 86.9% disebabkan oleh faktor lain yang tidak diukur dalam penelitian ini.

**Tabel 4. Koefisien Regresi**

Model		Unstandardized B	Koefisien Standar Error	Koefisien Beta Terstandar	t	Sig.	Zero-Order	Partial	Part
1	(Konstanta)	-0.001	0.007		-0.081	0.935			
	<i>Expressive Emotions</i>	0.064	0.022	0.210	2.978	0.003	0.311	0.194	0.185
	<i>Cognitive Reappraisal</i>	0.070	0.023	0.212	3.005	0.003	0.312	0.196	0.86

Selain itu, berdasarkan tabel 4, setiap prediktor, yaitu *cognitive reappraisal* dan *expressive emotions*, juga mempengaruhi perilaku mencari bantuan. Hal ini diketahui dari arah pengaruh yang positif pada kedua variabel tersebut.

#### 4. Diskusi

Berdasarkan data demografi yang ditampilkan pada tabel 1, terdapat gambaran responden yang cukup menarik untuk dibahas. Berdasarkan jumlah responden yang didapatkan dalam penelitian ini, jumlah responden Perempuan secara signifikan lebih tinggi dibandingkan responden laki-laki. Proporsi responden perempuan yang menjadi korban kekerasan emosional dalam pacaran, berjumlah 2 kali lipat dari responden laki-laki. Berdasarkan data CATAHU tahun 2022, kekerasan dalam pacaran masih menjadi kasus kekerasan di ranah personal yang paling sering terjadi, yaitu sebanyak 3528 kasus, disusul kekerasan dalam rumah tangga sebanyak 3.205 kasus, dan kasus kekerasan terhadap anak perempuan sebanyak 725 kasus. Sebagian besar kasus yang dilaporkan adalah kasus yang dialami perempuan. Menurut data JaRI (Jaringan Relawan Independen), alasan mengapa jumlah kasus kekerasan pada perempuan menjadi sangat banyak, karena perempuan lebih memungkinkan untuk menjadi korban kekerasan, dan lebih memungkinkan melaporkan kekerasan yang terjadi pada dirinya dibandingkan laki-laki. Meskipun tidak menutup kemungkinan bahwa kekerasan dalam pacaran juga terjadi pada laki-laki. Selain itu, berdasarkan data Catatan Tahunan Komnas Perempuan pada tahun 2023, bahwa jenis kekerasan yang sering terjadi pada perempuan adalah kasus kekerasan psikis (emosional) yaitu sebanyak 40% dari kasus yang dilaporkan, diikuti 29% kasus kekerasan seksual, 19% kasus kekerasan fisik, dan 12% kekerasan ekonomi.

Dilihat dari usia berpacaran, menunjukkan data yang juga menarik. Bahwa, kasus kekerasan paling banyak itu terjadi pada usia pacaran 1-3 tahun, dan semakin menurun seiring lamanya masa berpacaran. Jumlah kasus kekerasan di usia pacaran dibawah 1 tahun juga menunjukkan angka yang cukup tinggi, karena dipengaruhi oleh kondisi awal pacaran yang merupakan masa-masa romantis, penuh kehangatan yang disebut sebagai *honeymoon phase*. Tahapan awal berpacaran yang dimaksud adalah pada rentang 0-1 tahun, sepasang kekasih masih berada pada masa-masa indah, dan ditandai dengan masih berjalan baiknya hubungan, serta masih saling mengerti. Setelah 1-2 tahun, hubungan yang dijalin, mulai memasuki masa, yang mulai munculnya berbagai konflik, penyesuaian dan lainnya. Sehingga pada masa ini, rawan untuk terjadi hal-hal tidak menyenangkan seperti kekerasan. Kemudian, semakin lamanya hubungan, konflik dan tantangan tersebut pun semakin menurun, seperti yang ditampilkan pada data demografi di penelitian ini.

Ketika membahas upaya atau perilaku mencari bantuan pada korban kekerasan dalam pacaran, terdapat beberapa faktor pendorong. Salah satunya adalah menilai kondisi serta emosi yang terdampak dari kejadian kekerasan dalam pacaran. Individu yang memiliki permasalahan terkait psikologis mereka diharapkan memiliki keinginan untuk mencari bantuan untuk membantu mengurangi beban yang dirasakan. Korban yang mengalami kekerasan meminta bantuan menjadi sesuatu hal yang membutuhkan pertimbangan lebih besar karena perlakuan yang diterima sebelumnya. Korban yang sebelumnya pernah diancam dan mengalami tekanan dari pasangannya



melaporkan bahwa mereka dipermalukan, diremehkan, atau di rendahkan oleh pelaku kekerasan sehingga menjadi sulit dalam mencari bantuan. Proses mengubah pandangan dari pengalaman yang tidak menyenangkan yang disebabkan oleh kekerasan dalam pacaran, menjadi pikiran untuk mau meminta bantuan, membutuhkan kemampuan penilaian kognitif yang baik.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa regulasi emosi melalui *cognitive reappraisal* dan *expressive emotions* secara signifikan mempengaruhi perilaku mencari bantuan pada korban kekerasan dalam pacaran. Hasil ini sejalan dengan studi terdahulu yang menyatakan bahwa individu yang memiliki kompetensi emosional yang rendah cenderung memiliki intensi yang juga rendah untuk mencari bantuan, baik bantuan informal (keluarga, teman, dan lainnya), maupun bantuan formal (psikolog, atau *mental health professional* lainnya) (Ciarrochi, Wilson, Deane, & Rickwood, 2003).

Regulasi emosi dapat memprediksi bagaimana pada akhirnya individu merespon adanya “bahaya” dari kekerasan yang mereka rasakan selama masa pacaran. Kurangnya kemampuan untuk mengatur emosi dapat mengakibatkan ketergugahan emosi yang negatif dan identifikasi emosi yang kurang tepat dan adaptif, sehingga membuat individu tidak mencari bantuan. Pernyataan ini di dukung oleh hasil penelitian yang menunjukkan arah positif *cognitive reappraisal* terhadap perilaku mencari bantuan. Jika individu fokus pada penyebab dari munculnya stimulus emosi maka semakin besar kemungkinan individu untuk mencari bantuan, yang dalam penelitian ini ditandai dengan arah positif antar kedua variabel.

*Cognitive reappraisal* dinilai mempengaruhi secara signifikan terhadap perilaku mencari bantuan, karena pada dasarnya proses menilai kembali atau menimbang lebih lanjut cara berfikir saat ini adalah upaya *reframing* pemikiran terhadap suatu kejadian. Secara teoritik dengan berpikir yang tepat, korban kekerasan dapat mengambil keputusan yang tepat, yaitu mencari bantuan. Dalam studi terdahulu dibuktikan bahwa, *cognitive reappraisal*, bekerja untuk membentuk emosi positif

#### 4. Kesimpulan

Korban kekerasan dalam pacaran khususnya kekerasan emosional, mengalami kekerasan yang tidak terlihat secara eksplisit, hal ini menjadikan korban sulit untuk mencari bantuan. Terdapat beberapa prediktor yang biasa menentukan apakah korban akan mencari bantuan atau tidak. Salah satunya adalah regulasi emosi. Dari penelitian ini diketahui bahwa regulasi emosi melalui variabel *cognitive reappraisal* memberikan sumbangsih pengaruh sebesar 13,1% dalam mempengaruhi perilaku mencari bantuan pada korban kekerasan emosional dalam pacaran.

#### 5. Daftar Pustaka

- Ackard, D. M., Eisenberg, M. E., & Neumark-Sztainer, D. (2007). Long-Term Impact of Adolescent Dating Violence on the Behavioral and Psychological Health of Male and Female Youth. *Elsevier*, 476-481.
- Arnett, J. J. (2015). *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties* (2nd ed.). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199795574.013.9>
- Brummer, L., Stopa, L., & Bucks, R. (2014). The Influence of Age on Emotion Regulation Strategies and Psychological Distress. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 42(6), 668–681. <https://doi.org/10.1017/S1352465813000453>
- Charles, S. T. (2011). Emotional Experience and Regulation in Later Life. In *Handbook of the Psychology of Aging* (Seventh Ed). Elsevier Inc. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-380882-0.00019-X>
- Ciarrochi, J., Wilson, C. J., Deane, F. P., & Rickwood, D. (2003). Do Difficulties with Emotions Inhibit Help-seeking in Adolescence? The Role of Age and Emotional Competence in Predicting Help-seeking Intentions. *Taylor & Francis Ltd*, 103-120.
- Cole, P. M., Martin, S. E., & Dennis, T. A. (2004). Emotion Regulation as a Scientific Construct: Methodological Challenges and Directions for Child Development Research. *Child Development*, 75(2), 317–333. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00673.x>
- Engel B. *The emotionally abusive relationship: How to stop being abused and how to stop abusing*. New Jersey: John Wiley & Sons; 2002.
- Follingstad, D. R., Coker, A. L., Lee, E., Williams, C. M., Bush, H. M., & Mendiondo, M. M. (2015). Validity and psychometric properties of the measure of psychologically abusive behaviors among young women and women in distressed relationships. *Violence Against Women*, 21(7), 875–896. <https://doi.org/10.1177/1077801215584070>
- Greenberg, L. S. (2015). Emotion-Focused Therapy: Coaching Clients to Work through Their Feelings. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14692-000>
- Gross, J. J. (1998). The Emerging Field of Emotion Regulation: An Integrative Review. *Review of General Psychology*, 2(3), 271–299. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.2.3.271>
- Gross, J. J. (1999). Emotion regulation: Past, present, future. *Cognition and Emotion*, 13(5), 551–573. <https://doi.org/10.1080/026999399379186>
- Gross, J. J. (2001). Emotion Regulation In Adulthood: Timing is Everything. *Current Directions in Psychological Science*, 10(6), 214–219. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00152>

- Gross, J. J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39(3), 281–291. <https://doi.org/10.1017/S0048577201393198>
- Gross, J. J. (2014). Emotion Regulation: Conceptual and Empirical Foundations. In *Handbook of Emotion Regulation*.
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual Differences in Two Emotion Regulation Processes: Implications for Affect, Relationships, and Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(2), 348–362. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.2.348>
- Gross, J. J., & Thompson, R. A. (2007). Emotion Regulation: Conceptual Foundations. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation* (pp. 3–24). The Guilford Press.
- Matud, M. P., Hernández-Lorenzo, D. E., Fortes, D., & Ibáñez, I. (2023). Dating Violence and Mental Health in Emerging Adulthood. *Healthcare*, 1-18.
- McRae, K., Ochsner, K. N., Mauss, I. B., Gabrieli, J. J. D., & Gross, J. J. (2008). Gender Differences in Emotion Regulation: An fMRI Study of Cognitive Reappraisal. *Group Processes and Intergroup Relations*, 11(2), 143–162. <https://doi.org/10.1177/1368430207088035>
- Moglia, P. (2015). Emotional Abuse. In *Psychology & Behavioral Health* (pp. 647-650). Armenia, NY: Salem Press.
- Murray, C. E., & Kardatzke, K. N. (2007). Dating violence among college students: Key issues for college counselors. *Journal of College Counseling*, 10(1), 79–89. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1882.2007.tb00008.x>
- Nolen-Hoeksema, S., & Aldao, A. (2011). Gender and Age Differences in Emotion Regulation Strategies and Their Relationship to Depressive Symptoms. *Personality and Individual Differences*, 51(6), 704–708. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.06.012>
- Sheppes, G., & Gross, J. J. (2011). Is Timing everything? Temporal considerations in emotion regulation. *Personality and Social Psychology Review*, 15(4), 319–331. <https://doi.org/10.1177/1088868310395778>
- Organization, W. H. (2012, January 1). *World Health Organization 2012*. Diambil kembali dari [http://www.who.int/about/licensing/copyright\\_form/en/index.html](http://www.who.int/about/licensing/copyright_form/en/index.html): [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/77432/WHO\\_RHR\\_12.36\\_eng.pdf](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/77432/WHO_RHR_12.36_eng.pdf)
- Otani, K., Suzuki, A., Matsumoto, Y., Enokido, M., Kuwahata, F., & Takahashi, N. (2015). Associations of working model of the self and other with cloninger's personality dimensions. *Comprehensive Psychiatry*, 56, 175-178.
- Perempuan, K. (2023, Maret 7). *CATATAN TAHUNAN KEKERASAN TERHADAP PEREMPUAN TAHUN* . Diambil kembali dari <https://komnasperempuan.go.id/>: <https://komnasperempuan.go.id/download-file/986>
- Rickwood, D. J., Deane, F. P., & Wilson, C. J. (2007). When and How Do Young people Seek Professional Help for Mental Health Problems? *Medical Journal of Australia*, 187, S35-S39.
- Theoret, V., Lapierre, A., Blais, M., & Hebert, M. (2020). Can Emotion Dysregulation Explain the Association Between Attachment Insecurities and Teen Dating Violence Perpetration. *SageJournal*. 743-763
- Troy AS, Shallcross AJ, Brunner A, Friedman R, Jones MC. (2018). Cognitive reappraisal and acceptance: Effects on emotion, physiology, and perceived cognitive costs. *Emotion*. 58-74.
- Wilms, R., Lanwehr, R., & Kastenmüller, A. (2020). Emotion Regulation in Everyday Life: The Role of Goals and Situational Factors. *Frontiers in Psychology*, 11, 1–14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00877>
- Wilson, C. J., Deane, F. P., Ciarrochi, J., & Rickwood, D. (2005). Measuring Help-Seeking Intentions: Properties of the General Help-Seeking Questionnaire. *Canadian Journal of Counselling*, 39(1), 15–28.
- Yusnilaningsih, R. (2019, Agustus 20). *Pemkot Bekasi Siapkan Rp4,8 Miliar, Kota Bekasi Akan Miliki Sekolah Penyandang Disabilitas Mulai 2020*. Retrieved from [Pikiran Rakyat.com: https://www.pikiran-rakyat.com/jawa-barat/pr-01318347/pemkot-bekasi-siapkan-rp48-miliar-kota-bekasi-akan-miliki-sekolah-penyandang-disabilitas-mulai-2020](https://www.pikiran-rakyat.com/jawa-barat/pr-01318347/pemkot-bekasi-siapkan-rp48-miliar-kota-bekasi-akan-miliki-sekolah-penyandang-disabilitas-mulai-2020)

# JPPP

Jurnal Penelitian dan Pengukuran Psikologi  
Fakultas Pendidikan Psikologi  
Universitas Negeri Jakarta

